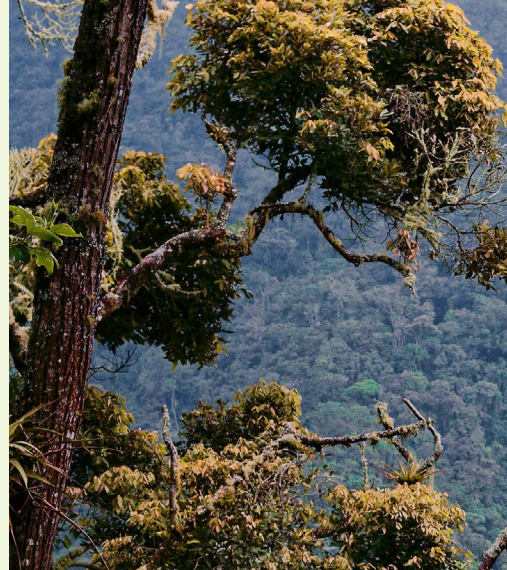




# Financiamiento Forestal a la Medida: Menú de Mecanismos Financieros

Resumen Ejecutivo • Noviembre 2025



CLIMATE  
POLICY  
INITIATIVE



Unidos  
por Nuestros  
Bosques

# Autoría

## **Juliano Assunção**

Director ejecutivo, CPI/PUC-Rio

[juliano.assuncao@cpiglobal.org](mailto:juliano.assuncao@cpiglobal.org)

## **Joana Chiavari**

Directora de investigación, CPI/PUC-Rio

## **Maria Gabrielle Correa**

Investigadora, CPI/PUC-Rio

## **Natalie Hoover**

Directora de programa, CPI/PUC-Rio

## **Giovanna de Miranda**

Gerente de comunicaciones y programa, CPI/PUC-Rio

# Agradecimientos

Este estudio fue preparado para informar las discusiones dentro del grupo Unidos por Nuestros Bosques y no representa necesariamente las opiniones o posiciones oficiales del Gobierno de Brasil.

Este trabajo cuenta con el apoyo de una subvención de la Iniciativa Internacional sobre el Clima y los Bosques de Noruega (NICFI), la Alianza para el Clima y el Uso de la Tierra (CLUA) y la Fundación Porticus. Esta publicación no representa necesariamente la opinión de nuestros financiadores y socios.

Los autores agradecen a Arthur Vieira y Thiago Catarino por su ayuda en la investigación. Esta publicación se ha beneficiado de los comentarios y sugerencias de Amanda Brasil-Leigh, Phillipe Käfer y Vikram Widge. Los autores también desean agradecer a Guillermo Martinez y Maria Carolina Cassella por la edición y revisión del texto, y a Meyrele Nascimento y Nina Oswald Vieira por el formato y el diseño gráfico.

# Sobre el Climate Policy Initiative

Climate Policy Initiative (CPI) es una organización con experiencia internacional en finanzas y análisis de políticas. CPI cuenta con siete oficinas en todo el mundo. En Brasil, CPI tiene una asociación con la Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro (PUC-Rio). CPI/PUC-Rio trabaja para mejorar la eficacia de las políticas públicas y las finanzas sostenibles en Brasil mediante análisis basados en datos empíricos y asociaciones estratégicas con miembros del gobierno, la sociedad civil, el sector privado y las instituciones financieras.

## **Cita sugerida**

Assunção, Juliano, Joana Chiavari, Maria Gabrielle Correa, Natalie Hoover y Giovanna de Miranda. *Financiamiento Forestal a la Medida: Menú de Mecanismos Financieros. Resumen Ejecutivo*. Rio de Janeiro: Climate Policy Initiative, 2025.

## **Contacto**

[contato.brasil@cpiglobal.org](mailto:contato.brasil@cpiglobal.org)



Copyright © 2019 Climate Policy Initiative [climatepolicyinitiative.org](https://climatepolicyinitiative.org). All rights reserved. CPI welcomes the use of its material for noncommercial purposes, such as policy discussions or educational activities, under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 Unported License. For commercial use, please contact [admins@cpiglobal.org](mailto:admins@cpiglobal.org).



# Resumen Ejecutivo

Los bosques tropicales desempeñan un papel fundamental en la mitigación del cambio climático al absorber y almacenar grandes cantidades de CO<sub>2</sub>. También son esenciales para la adaptación climática, la protección de la biodiversidad, la regulación de los ciclos hidrológicos y el sustento de comunidades rurales.

Integrar los bosques en las soluciones climáticas representa tanto un desafío como una oportunidad. Los 1,27 mil millones de hectáreas de bosques tropicales del mundo almacenan casi un tercio de las emisiones globales históricas. Aprovechar este potencial requiere no solo proteger los bosques existentes, sino también restaurar más de 180 millones de hectáreas perdidas desde 2001, una estrategia que podría secuestrar más de 49 gigatoneladas de CO<sub>2</sub> equivalente (GtCO<sub>2</sub>e).<sup>1</sup>

Lograr este objetivo exige esfuerzos ambiciosos para poner fin a la deforestación, conservar los bosques en pie y restaurar ecosistemas, apoyados por políticas específicas y mecanismos de financiamiento forestal eficaces que reflejen la diversidad de contextos de los países con bosques tropicales. Los flujos de inversión actuales están muy por debajo de lo necesario: Climate Policy Initiative registró un total de US\$ 18,2 mil millones en financiamiento para Agricultura, Silvicultura, Otros Usos de la Tierra (*Agriculture, Forestry, and Other Land Use* - AFOLU) en 2023, lo que ilustra la magnitud del desafío en comparación con el capital requerido para liberar todo el potencial de los bosques tropicales, estimado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA 2025) en US\$ 66,8 mil millones anuales hasta 2030.<sup>2,3</sup>

En agosto de 2025, el Grupo Unidos por Nuestros Bosques —que reúne a 20 países en desarrollo que representan cerca de dos tercios de los bosques tropicales del mundo— emitió un Comunicado Conjunto reafirmando su compromiso compartido de detener la deforestación, acelerar la restauración y promover la gestión forestal sostenible, al tiempo que hace un llamado a las naciones desarrolladas para proporcionar apoyo financiero sustancial y sostenido. **Para orientar estos esfuerzos, Climate Policy Initiative/ Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro (CPI/PUC-Rio) identificaron 30 mecanismos financieros internacionales que actualmente movilizan capital para avanzar en los objetivos forestales a nivel mundial.**

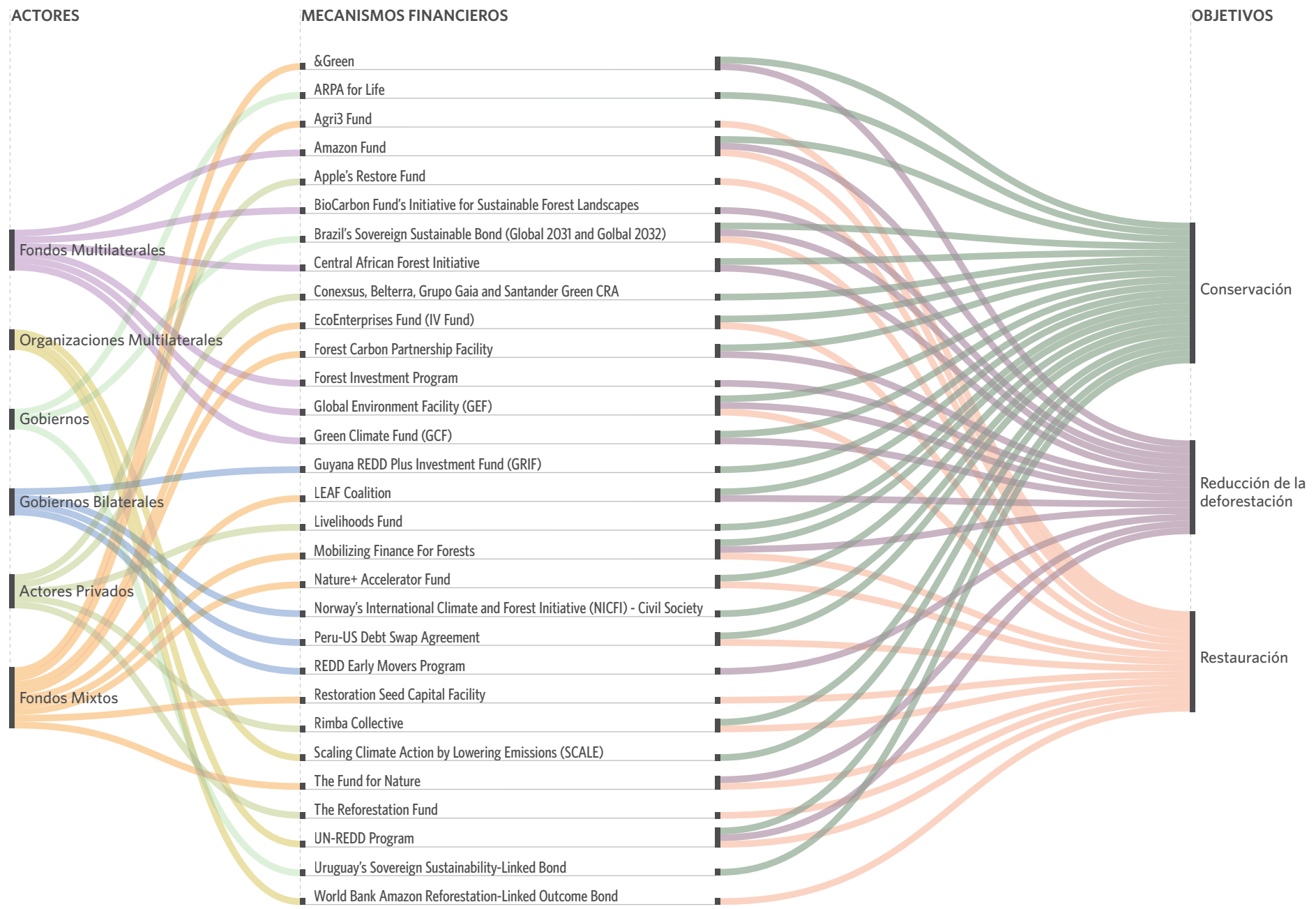
Esta evaluación ofrece una visión general de los mecanismos financieros existentes, su escala, instrumentos financieros utilizados, objetivos y alcance geográfico. Al organizar el panorama de estos mecanismos, esta publicación busca apoyar a gobiernos, donantes, inversionistas privados y profesionales en el diseño y la ampliación de estrategias de financiamiento forestal y climático adaptadas a distintos contextos. **Juntos, estos mecanismos representan un conjunto diverso de opciones que, al utilizarse de manera complementaria dentro de una cartera, pueden ofrecer a los países forestales un menú de enfoques ajustados a sus necesidades específicas, garantizando financiamiento a largo plazo para los bosques, reduciendo la dependencia de una sola fuente y fomentando la colaboración para maximizar los resultados** (Figura 1).

1 Assunção, Julianio et al. *The Forest-Climate Nexus: A Fit-for-Purpose Framework for Climate Impact*. Rio de Janeiro: Climate Policy Initiative, 2025. [bit.ly/Forest-Climate-Nexus](https://bit.ly/Forest-Climate-Nexus).

2 Naran, Baysa et al. *Global Landscape of Climate Finance 2025*. Climate Policy Initiative, 2025. [bit.ly/3Kz6DJP](https://bit.ly/3Kz6DJP).

3 Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). *State of Finance for Forests 2025: Unlock. Unleash. Realizing forest potential requires tripling investments in forests by 2030*. 2025. [bit.ly/48uSRlb](https://bit.ly/48uSRlb).

Figura 1. Menú de Mecanismos Financieros para los Bosques Tropicales



Fuente: CPI/PUC-Rio, con base en datos acumulados disponibles públicamente en los sitios web oficiales de los mecanismos y entidades financieras, a la fecha de finalización de la investigación, 2025

El análisis define los mecanismos financieros relevantes para los bosques tropicales como arreglos específicos mediante los cuales se movilizan, gestionan y canalizan recursos internacionales para lograr objetivos claramente definidos en países tropicales en desarrollo, principalmente promover la conservación, la restauración y la reducción de la deforestación. Cada mecanismo puede emplear uno o más instrumentos financieros.

Si bien existen varios mecanismos financieros alineados con los objetivos forestales, solo se incluyen en este menú aquellos que actualmente están en operación y que cuentan con información pública disponible sobre sus inversiones.<sup>4</sup> Es importante señalar que estos criterios pueden generar una subrepresentación de actores privados, dado que no siempre hacen pública esta información, así como de mecanismos que se encuentran en etapas muy tempranas de desarrollo. Además, dado que este es un análisis basado en mecanismos, no todas las fuentes de financiamiento están representadas.

Ultimadamente, este ejercicio de mapeo identifica un conjunto diverso de actores responsables de la asignación y gestión del capital: **fondos multilaterales, organizaciones multilaterales, gobiernos, agencias bilaterales, actores privados y fondos mixtos**, cada uno de los cuales dirige inversiones definidas por distintos mandatos, capacidades, incentivos y niveles de tolerancia al riesgo.<sup>5</sup>

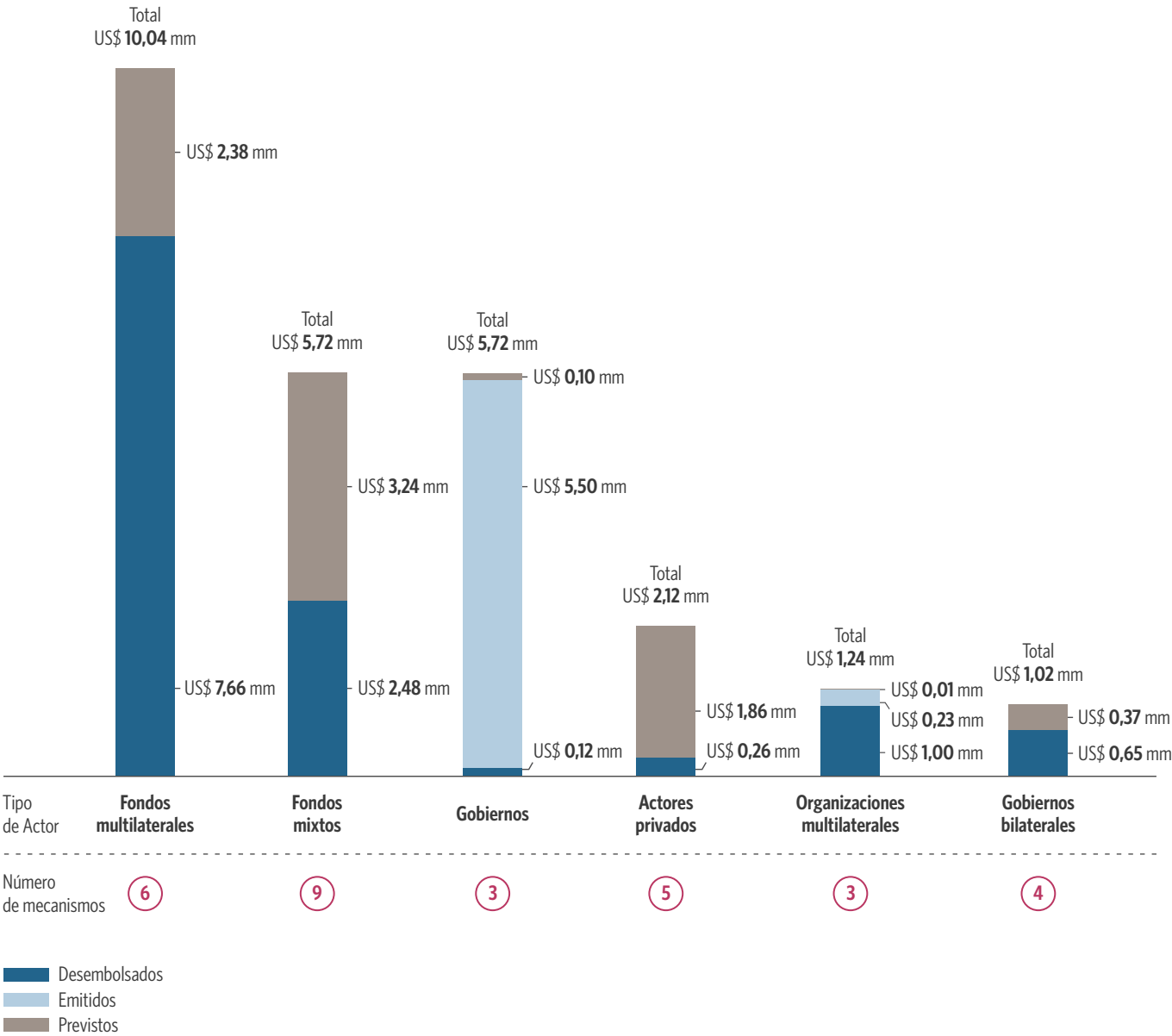
**Estos actores son responsables de 30 mecanismos financieros que en conjunto suman US\$ 25,9 mil millones en fondos previstos, emitidos y desembolsados** (Figura 2).<sup>6</sup> Diez de estos mecanismos ya reportan un tamaño igual o superior a US\$ 1 mil millones, lo que demuestra que la inversión forestal a gran escala es posible y se encuentra en expansión.

4 Los mecanismos que carecen de información suficiente o que se encuentran en una etapa temprana no fueron incluidos en este mapeo. La información presentada en este menú proviene directamente de las páginas oficiales de los mecanismos y entidades financieras, y por lo tanto se basa en los datos reportados por las respectivas agencias. Este enfoque presenta ciertas limitaciones, especialmente en lo que respecta a la actualidad y el detalle de la información sobre los recursos movilizados y las actividades financiadas.

5 Los actores en este análisis se caracterizan según la naturaleza de su financiamiento y gobernanza. Los actores públicos incluyen mecanismos liderados por gobiernos e implementados por instituciones nacionales o regionales que utilizan recursos públicos domésticos; fondos multilaterales, que reciben contribuciones de tres o más países y operan con una gestión autónoma; organizaciones multilaterales, compuestas por múltiples países que diseñan y ejecutan programas y proyectos transfronterizos; y mecanismos gubernamentales bilaterales, que canalizan fondos públicos directamente de un país a otro. Los actores privados se refieren a mecanismos financiados exclusivamente por el sector privado que invierten o proporcionan financiamiento para proyectos relacionados con los bosques. Los fondos mixtos (*blended funds*) integran distintos tipos de capital —público, filantrópico y/o privado— bajo estructuras de gestión autónomas o dedicadas.

6 Los recursos previstos se refieren a los montos esperados o comprometidos que aún no han sido efectivamente invertidos. Esta categoría abarca términos como previsto, comprometido, previsto o firmado. Los recursos emitidos corresponden a instrumentos financieros que han sido formalmente emitidos, como en el caso de los bonos soberanos.

**Figura 2.** Volumen de Financiamiento y Número de Mecanismos Financieros por Tipo de Actor



**Fuente:** CPI/PUC-Rio, con base en datos acumulados disponibles públicamente en los sitios web oficiales de los mecanismos y entidades financieras, a la fecha de finalización de la investigación, 2025

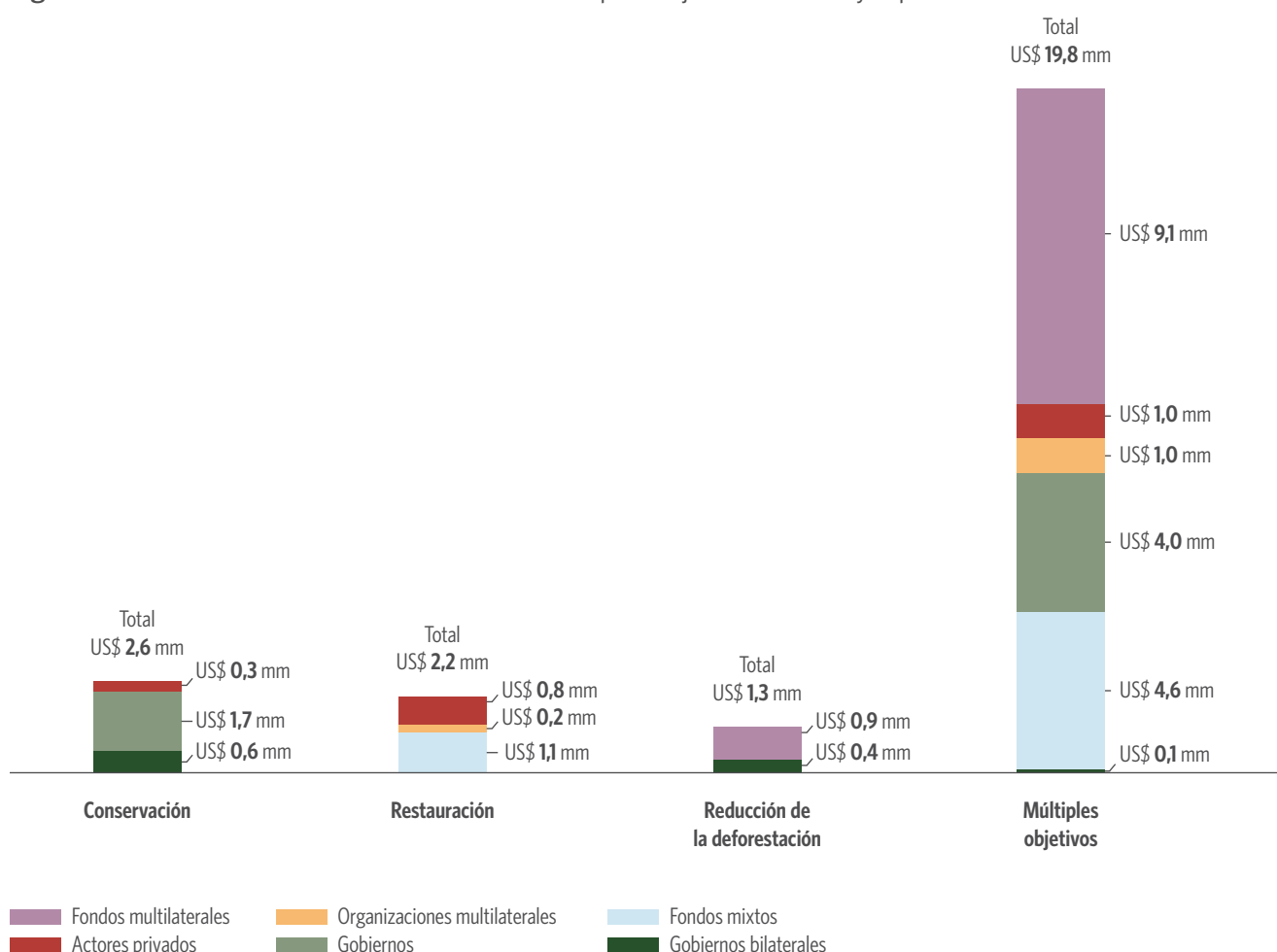
Los fondos multilaterales desempeñan un papel destacado en el perfil de inversión, junto con los gobiernos, que en conjunto ya han desembolsado US\$ 7,7 mil millones y emitido US\$ 5,5 mil millones. Si bien la inversión total hasta la fecha muestra un progreso prometedor, cerrar la brecha de financiamiento forestal requiere comprometer los fondos actualmente planificados. Del total de recursos disponibles en los mecanismos financieros existentes, el 31% aún no ha sido emitido ni desembolsado. Este es particularmente el caso de los fondos mixtos y de los actores privados, donde más de la mitad del financiamiento sigue pendiente de movilización: 57% y 88%, respectivamente.

Durante la última década, el mundo ha perdido más de 100 millones de hectáreas de bosques tropicales, con factores de deforestación que varían ampliamente entre regiones —desde la expansión ganadera y agrícola hasta la tala ilegal y la extracción de leña. Los tres pilares de la agenda forestal —proteger los bosques en pie, detener la deforestación

y promover la restauración forestal— se manifiestan de forma diferente en los países con bosques tropicales, dependiendo de su geografía, presiones sobre el uso del suelo, gobernanza y capacidad institucional. Reconocer y responder a estos contextos diversos es esencial para fortalecer el vínculo entre bosques y clima, y diseñar soluciones efectivas, equitativas y escalables.<sup>7</sup>

Esta realidad, combinada con el perfil de los inversionistas y el enfoque de los mecanismos financieros mostrados en la Figura 3, ofrece importantes lecciones. La mitad de los 30 mecanismos financieros internacionales mapeados tienen un enfoque exclusivo en uno de los tres objetivos forestales: conservación (US\$ 2,6 mil millones), restauración (US\$ 2,2 mil millones) y reducción de la deforestación (US\$ 1,3 mil millones). La otra mitad de los mecanismos persigue múltiples objetivos. Diez de ellos tienen objetivos duales y, en conjunto, representan US\$ 8,3 mil millones, casi todos centrados en la conservación junto con otro objetivo. Adicionalmente, cinco mecanismos abordan los tres objetivos, con un total de US\$ 11,4 mil millones.

**Figura 3.** Volumen de Financiamiento Financieros por Objetivo Forestal y Tipo de Actor



**Fuente:** CPI/PUC-Rio, con base en datos acumulados disponibles públicamente en los sitios web oficiales de los mecanismos y entidades financieras, a la fecha de finalización de la investigación, 2025

<sup>7</sup> Assunção, Juliano et al. *The Forest-Climate Nexus: A Fit-for-Purpose Framework for Climate Impact*. Rio de Janeiro: Climate Policy Initiative, 2025. [bit.ly/Forest-Climate-Nexus](https://bit.ly/Forest-Climate-Nexus).

Los gobiernos desempeñan un papel destacado en el financiamiento de la conservación, un enfoque impulsado en gran medida por la prioridad de apoyar a las comunidades tradicionales. Los mecanismos centrados en la conservación suelen enfrentar mayores desafíos para generar fuentes directas de ingresos, ya que los bosques en pie ofrecen rendimientos financieros limitados sin actividades económicas complementarias o incentivos vinculados al carbono. Esta limitación estructural implica que los recursos públicos tienden a desempeñar un papel más fuerte en la financiación de este objetivo.

La restauración es apoyada por un número menor de mecanismos, predominando los fondos mixtos y los actores privados que respaldan mecanismos dedicados exclusivamente a objetivos de restauración. Las actividades de restauración pueden vincularse más fácilmente con actividades productivas —como la agricultura sostenible o las cadenas de valor asociadas a paisajes forestales—, lo que puede atraer inversión privada gracias a modelos de ingresos más claros. Impulsar el crecimiento en esta área será fundamental, dado que el PNUMA estima que casi la mitad de la inversión de capital y operativa necesaria para financiar intervenciones clave en regiones de bosques tropicales debería destinarse a la restauración forestal (US\$ 33,2 mil millones).<sup>8</sup> Aunque este análisis revela menos mecanismos financieros dedicados exclusivamente a la restauración, estos tienden a tener montos de inversión más altos.

Aún menos mecanismos —apoyados principalmente por fondos multilaterales y gobiernos bilaterales— se centran exclusivamente en combatir la deforestación. El valor total invertido o previsto es significativamente menor en comparación con las iniciativas enfocadas en conservación o restauración, como se muestra en la Figura 3. Si bien las actividades para combatir la deforestación pueden requerir menos recursos, la evidencia indica que son altamente rentables y un componente crítico para la protección de los bosques tropicales. En países como México, China y Nigeria, donde la presión por la deforestación es alta pero el potencial de captura de carbono es limitado, los esfuerzos por detener la deforestación residual y prevenir una mayor degradación de los ecosistemas frágiles siguen siendo esenciales.<sup>9</sup>

Para alcanzar sus objetivos forestales, los mecanismos financieros mapeados emplean una combinación de distintos instrumentos. La Figura 4 ilustra la relación entre los actores, los mecanismos financieros y los instrumentos utilizados.

8 Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). *State of Finance for Forests 2025: Unlock. Unleash. Realizing forest potential requires tripling investments in forests by 2030*. 2025. [bit.ly/48uSRlb](https://bit.ly/48uSRlb).

9 Los sistemas de monitoreo y alerta forestal casi en tiempo real basados en imágenes satelitales han contribuido al seguimiento de la deforestación a escala global y han mejorado la eficacia de las medidas centradas en la aplicación de la ley. El Sistema de Detección de Deforestación en Tiempo Real (*Sistema de Detecção de Desmatamento em Tempo Real* - DETER) ha permitido a Brasil superar limitaciones en la aplicación de la ley ambiental al orientar las acciones de fiscalización en el Amazonas hacia las regiones señaladas por las alertas. Global Forest Watch (GFW), una plataforma que ofrece datos abiertos sobre deforestación y cobertura forestal, ha contribuido significativamente a mejorar la capacidad de las organizaciones de conservación y gestión forestal para responder y reducir los impactos de incendios, deforestación y otras actividades ilegales o no deseadas en Madagascar, Indonesia, Bolivia y Perú. MapBiomás Alerta, un sistema para validar y refinar alertas de deforestación de vegetación nativa en todos los biomas brasileños mediante imágenes de alta resolución, también ha contribuido a estos esfuerzos. Más información en: Assunção, Juliano et al. *The Forest-Climate Nexus: A Fit-for-Purpose Framework for Climate Impact*. Rio de Janeiro: Climate Policy Initiative, 2025. [bit.ly/Forest-Climate-Nexus](https://bit.ly/Forest-Climate-Nexus).

**Figura 4.** Relación entre Actores, Mecanismos Financieros y Instrumentos Financieros Utilizados para el Financiamiento Forestal



**Fuente:** CPI/PUC-Rio, con base en datos acumulados disponibles públicamente en los sitios web oficiales de los mecanismos y entidades financieras, a la fecha de finalización de la investigación, 2025

Este reporte muestra que varios mecanismos emplean simultáneamente diferentes productos financieros, que van desde herramientas más tradicionales hasta aquellas con mayores grados de innovación. Los productos definen fundamentalmente la naturaleza jurídica y la estructura de movilización de recursos de los mecanismos, derivándose de los objetivos a alcanzar y de los tipos de recursos movilizados, y reflejando los mandatos, el apetito de riesgo y las capacidades operativas de cada actor. En términos generales, tres tipos de productos dominan el financiamiento forestal: créditos, subvenciones y pagos por resultados.

En general, existe una fuerte dependencia en instrumentos crediticios, lo que indica que los instrumentos tradicionales también están bien alineados con los objetivos del financiamiento climático. Además, el uso de subvenciones y pagos por resultados refleja la necesidad específica de financiamiento forestal a través de actores públicos.

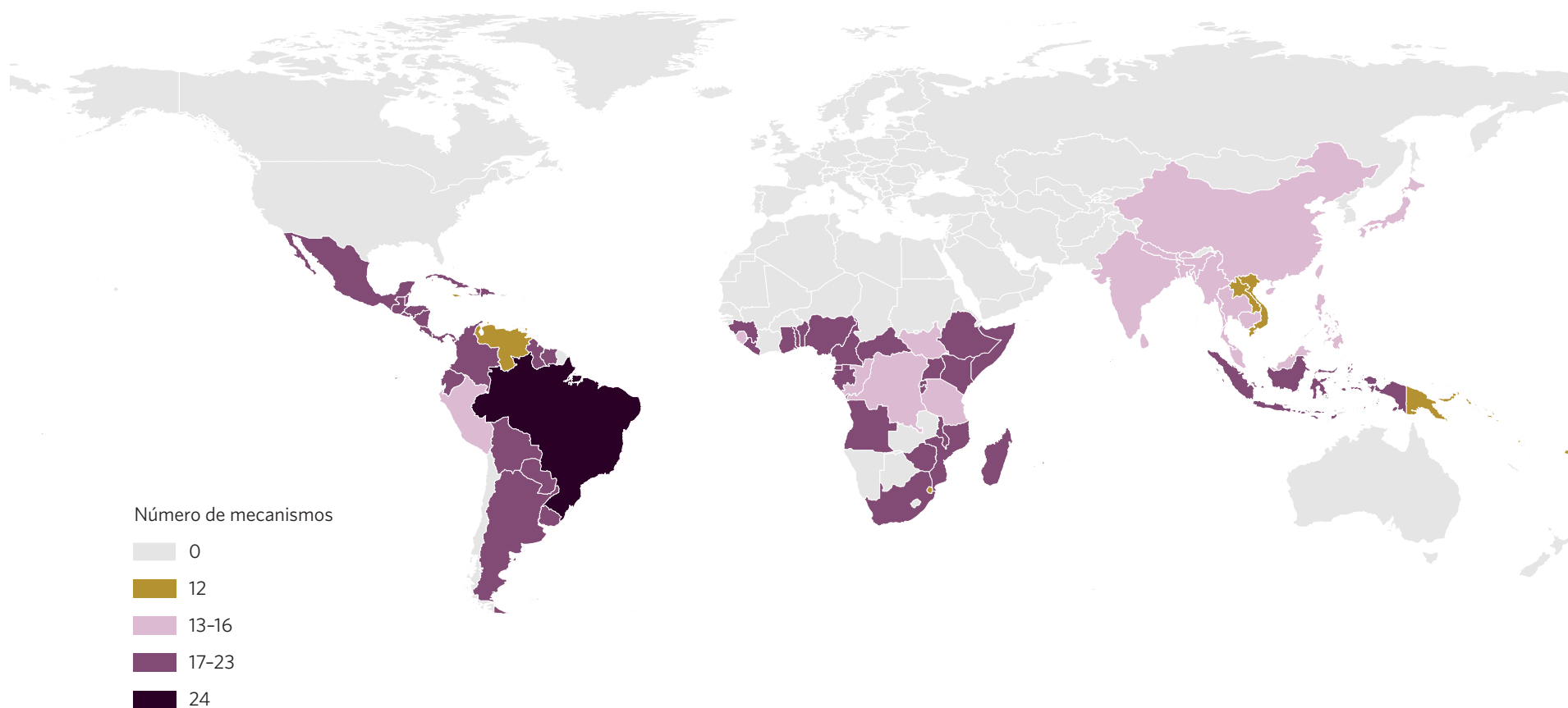
Los productos basados en pagos por resultados incluyen el mecanismo de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de los Bosques en los Países en Desarrollo (*Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation in Developing Countries* - REDD+). Los mecanismos jurisdiccionales de REDD+ mapeados en este estudio suman más de US\$ 15,3 mil millones, lo que representa más de la mitad del financiamiento total identificado. Estos mecanismos son promovidos por diferentes tipos de actores, a saber:

- gobiernos bilaterales, a través del Programa REDD Early Movers y el Fondo de Inversión REDD+ de Guyana (*Guyana REDD+ Investment Fund* - GRIF);
- fondos mixtos, a través de iniciativas como la Coalición LEAF, el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (*Forest Carbon Partnership Facility* - FCPF) y el Fund for Nature;
- fondos multilaterales, incluidos el Forest Investment Program, la iniciativa del Fondo de BioCarbono para Paisajes Forestales Sostenibles, el Fondo Verde para el Medio Ambiente Mundial (*Global Environment Facility* - GEF), el Fondo Verde del Clima (*Green Climate Fund* - GCF) el Fondo Amazonia y la Iniciativa Florestal de Centroafricana (*Central African Forest Initiative* - CAFI); y
- organizaciones multilaterales, a través del Programa ONU-REDD.

Fortalecer el financiamiento forestal requerirá ampliar el uso de productos nuevos y existentes. Los créditos de carbono, generados por proyectos o jurisdicciones que evitan emisiones o capturan carbono, permiten a empresas y personas compensar sus emisiones. Su uso actual es relativamente limitado (por ejemplo, cinco mecanismos —entre ellos la Coalición LEAF, *The Fund for Nature*, *The Reforestation Fund*, *Livelihoods Fund* y *Milkywire's Forest & Landscape Fund*— incluyen créditos de carbono). La ausencia de un mercado internacional unificado de carbono genera grandes disparidades en los precios y limita el financiamiento forestal transfronterizo. Sin embargo, los créditos de carbono tienen el potencial de proporcionar financiamiento constante y predecible para los proyectos forestales.

Finalmente, comprender el alcance geográfico es fundamental para evaluar el estado actual de los mecanismos financieros destinados al financiamiento forestal. De los 30 mecanismos analizados, casi la mitad (48%) son de acceso global, mientras que otros operan a nivel nacional (28%) o regional/multipaís (24%). En general, Brasil y Guyana destacan por tener el mayor acceso a mecanismos, con 24 y 19 respectivamente, lo que refleja una concentración más amplia de iniciativas en América Latina (Figura 5).

**Figura 5.** Número de Mecanismos Elegibles por Países con Bosques Tropicales



**Fuente:** CPI/PUC-Rio, con base en datos acumulados disponibles públicamente en los sitios web oficiales de los mecanismos y entidades financieras, a la fecha de finalización de la investigación, 2025

El alcance geográfico actual de los mecanismos financieros revela un potencial poco explorado entre los países con grandes extensiones de bosques y un alto potencial de restauración debido a la deforestación pasada. Solo tres de las diez naciones con mayor potencial de captura de carbono —Brasil, Camerún y Colombia— son elegibles para una proporción significativa de los mecanismos mapeados.<sup>10</sup> Ampliar y adecuar el acceso de otros países en función de su potencial es fundamental para lograr resultados a gran escala.

**A medida que el mundo mira hacia la COP30 en Belém, los bosques tropicales deben ocupar un lugar central en las estrategias climáticas. Estos ecosistemas no solo son vulnerables al cambio climático, sino que también son esenciales para enfrentarlo. Los bosques tropicales ofrecen una de las oportunidades más inmediatas y escalables para la acción climática.**

Este reporte presenta un menú de 30 mecanismos financieros existentes que buscan movilizar US\$ 25,9 mil millones para los bosques tropicales y apoyar objetivos clave, incluidos la conservación, la restauración y la reducción de la deforestación. Sin embargo, estos mecanismos aún no operan a la escala y magnitud necesarias para liberar todo el potencial de los bosques tropicales, estimado por el PNUMA (2025) en US\$ 66,8 mil millones anuales hasta 2030.<sup>11</sup> El análisis ofrece una visión general del panorama actual del financiamiento forestal:

- Un conjunto amplio de actores gestiona mecanismos financieros en distintas etapas de desarrollo, que varían considerablemente en alcance, escala y volumen financiero, con algunos desempeñando un papel más destacado en términos de recursos asignados.
- De los US\$ 25,9 mil millones identificados, el 31% aún no ha sido emitido ni desembolsado. La ejecución de los fondos planificados sigue siendo un desafío, especialmente para los fondos mixtos y los actores privados, donde el financiamiento pendiente alcanza 57% y 88%, respectivamente.
- Los mecanismos financieros para los bosques se centran en tres objetivos principales: conservación, restauración y reducción de la deforestación. Los países enfrentan dinámicas distintas, por lo que una arquitectura de financiamiento forestal adecuada a cada contexto requiere una mejor alineación entre inversión y necesidades. Actualmente, la mayoría de los mecanismos se enfocan en la conservación. La restauración presenta un amplio espacio de expansión y ofrece un perfil de inversión atractivo para fondos mixtos y actores privados. Los objetivos de reducción de la deforestación deben seguir desempeñando un papel fundamental en el mantenimiento y la protección de la cobertura forestal existente.
- El alcance actual de los mecanismos resalta problemas de accesibilidad y la necesidad de comprender mejor los distintos contextos de los países con bosques tropicales, con el fin de lograr una mayor alineación e identificar oportunidades donde las iniciativas actuales puedan escalar o replicarse en otras geografías y contextos.

10 El potencial de captura de carbono se estima utilizando un enfoque de regresión espacial basado en covariables ambientales y geográficas. Las estimaciones por país pueden consultarse en: Assunção, Juliano et al. *The Forest-Climate Nexus: A Fit-for-Purpose Framework for Climate Impact*. Rio de Janeiro: Climate Policy Initiative, 2025. [bit.ly/Forest-Climate-Nexus](https://bit.ly/Forest-Climate-Nexus).

11 Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). *State of Finance for Forests 2025: Unlock. Unleash. Realizing forest potential requires tripling investments in forests by 2030*. 2025. [bit.ly/48uSRlb](https://bit.ly/48uSRlb).

Más allá de ofrecer un menú de mecanismos financieros, este informe también extrae lecciones clave para mejorar la arquitectura financiera global de los bosques tropicales:

- La expansión del financiamiento forestal se beneficiará de un mayor **conocimiento** sobre los enfoques existentes y de una mayor **transparencia** en cuanto a los desembolsos, asignaciones y plazos. Actualmente, esta información está muy dispersa y carece de estandarización. La falta de datos públicos limita la capacidad de comprender el alcance total del financiamiento forestal y de identificar sus brechas y oportunidades.
- Las naciones con bosques tropicales tienen distintos objetivos forestales según sus contextos particulares. Alinear la inversión con esas necesidades requiere **coordinar** y **movilizar** a una amplia gama de actores públicos, privados y filantrópicos, capaces de dirigir inversiones conforme a sus mandatos, capacidades, incentivos y apetitos de riesgo.
- Una arquitectura sólida de financiamiento forestal debe garantizar no solo la **cantidad**, sino también la **calidad** del financiamiento climático. **Asignar y ejecutar los recursos**, así como utilizar los instrumentos financieros de manera eficiente, es esencial para responder a las necesidades y potenciales de los países en desarrollo y generar impactos a gran escala.
- Cerrar la brecha de financiamiento forestal requiere aumentar la **escalabilidad de los mecanismos existentes** —tanto en diseño como en implementación— para movilizar recursos a la magnitud necesaria para la protección, restauración y control de la deforestación, **complementándolos con mecanismos innovadores dentro de un enfoque de cartera de inversión**. Esto incluye el uso de estructuras de financiamiento combinado, como lo Fondo Bosques Tropicales para Siempre (*Tropical Forests Forever Facility* - TFFF), que compensa a los países que preservan sus bosques, y los pagos por carbono basados en desempeño jurisdiccional para la restauración a gran escala, como en la propuesta del Mecanismo de Reversión de la Deforestación (*Reversing Deforestation Mechanism* - RDM), así como explorar más a fondo el papel de los mercados internacionales de capital en el cumplimiento de los objetivos forestales.

**[climatepolicyinitiative.org](https://climatepolicyinitiative.org)**