



Hoja de ruta para la financiación climática de la ganadería en América Latina y el Caribe

October 2025



CLIC



CLIMATE
POLICY
INITIATIVE

AUTORES

Alexandre Kirchherr
Caroline Alberti
Mairéad Barron
Shreya Bansal
Aanandita Sikka
Costanza Strinati

AGRADECIMIENTOS

Los autores desean agradecer a la Agencia de Desarrollo Internacional del Reino Unido por su apoyo a este informe. También agradecemos las valiosas contribuciones del equipo de Climate Policy Initiative (CPI) (por orden alfabético): Angela Falconer, Baysa Naran, Claris Parenti, Dharshan Wignarajah, Harsha Vishnumolakala, Lea Faucheux, Liz Kirk, María Ruiz Sierra, Miguel Motta, Ricardo Narváez, Rosaly Byrd, Valerio Micale y Wagner Oliveira. Además, queremos agradecer a los miembros del equipo de CPI Angela Woodall, Dhruvi Mehta, Elana Fortin, Kirsty Taylor, Mallika Pal, Pauline Baudry y Rob Kahn por su revisión editorial y apoyo en el diseño.

Por último, agradecemos a los numerosos expertos externos a CPI que brindaron generosamente sus aportes y orientación (por orden alfabético de organización): Robin Ivory (Convergence), Carolyn Opio (jefa del servicio para América Latina y el Caribe [CFIF] de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO]), Mike Reddaway (Ministerio de Asuntos Exteriores, Desarrollo y de la Mancomunidad del Reino Unido,), Margaret Gill (FCDO), Claudia Melim-McLeod (Future Horizons Institute), Knut Lakså (Future Horizons Institute), Ana Miranda (Livestock Data for Decisions, LD4D), María Luisa Luque Sanchez (Nuup), Ben Zehr (Reciprocal Ventures), Brado Delgado (The Nature Conservancy) y Daniela Chiriac (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente [PNUMA]).

ACERCA DE CPI Y CLIC

Climate Policy Initiative (CPI) es una organización de análisis y asesoramiento con amplia experiencia en finanzas y políticas. Nuestra misión es ayudar a los gobiernos, las empresas y las instituciones financieras a impulsar el crecimiento económico al tiempo que se aborda el cambio climático. CPI cuenta con siete oficinas en todo el mundo: Brasil, Estados Unidos, India, Indonesia, Sudáfrica y Reino Unido. La Coalición de Inversores ClimateShot (ClimateShot Investor Coalition, CLIC) es una coalición global que trabaja para acelerar y ampliar la financiación de sistemas agrícolas y alimentarios con un nivel bajo de emisiones de carbono, resistentes a cambios climáticos y positivos para la naturaleza en todo el mundo. CPI es la secretaría de CLIC.



REGIÓN

América Latina y el Caribe

PALABRAS CLAVE

Financiación climática, sistemas agroalimentarios, agricultura, ganadería, uso de la tierra, Agricultura, Silvicultura y otros usos de la tierra (AFOLU), naturaleza, biodiversidad

TRABAJOS RELACIONADOS DE CPI

[Manual de financiación combinada para los sistemas agroalimentarios \(2025\)](#)

[Panorama de la financiación climática para los sistemas agroalimentarios \(2025\)](#)

[Hojas de ruta para la financiación climática \(2024\)](#)

[La triple brecha en la financiación de los sistemas agroalimentarios \(2024\)](#)

[La brecha en la financiación climática para los sistemas agroalimentarios a pequeña escala \(2023\)](#)

[Panorama de la financiación climática para la agricultura, la silvicultura, otros usos de la tierra y la pesca \(2022\)](#)

[Flujos de financiación sostenible hacia el sector agrícola de la India \(2025\)](#)

[Panorama de la financiación climática para el uso de la tierra en Brasil 2021-2023 \(2024\)](#)

CONTACTO

Alexandre Kirchherr

alexandre.kirchherr@cpiglobal.org

CONTACTO CON LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Mallika Pal

mallika.pal@cpiglobal.org

ANEXO

Disponible en <https://climateshotinvestor.org/publications/climate-finance-roadmap-for-livestock-in-latin-america-and-the-caribbean>

CITACIÓN RECOMENDADA

CLIC, 2025. Hoja de ruta para la financiación climática de la ganadería en América Latina y el Caribe. Disponible en <https://climateshotinvestor.org/publications/climate-finance-roadmap-for-livestock-in-latin-america-and-the-caribbean>

DEFINICIONES

Capital concesional se refiere a la financiación proporcionada en condiciones más favorables que las tasas de mercado, como préstamos o subvenciones con una tasa de interés baja, que pueden reducir el costo del capital para los coinversores privados en una transacción (CPI, 2024f).

Las **garantías de crédito** son compromisos de un tercero de cubrir una parte o la totalidad del reembolso de un préstamo en caso de incumplimiento del prestatario. Reducen el riesgo del prestamista, lo que fomenta el otorgamiento de préstamos a sectores o prestatarios que, de otro modo, podrían considerarse demasiado riesgosos (Ledwell, 2024).

El **capital de primera pérdida** es una forma de inversión en la que determinados inversores aceptan absorber las pérdidas iniciales proporcionando un colchón que protege a otros inversores. Esta estructura está diseñada para atraer inversiones adicionales reduciendo el riesgo percibido (Investing for Good, 2024).

Las herramientas de cobertura **de divisas (FX)** son instrumentos financieros que se utilizan para protegerse contra el riesgo cambiario derivado de las fluctuaciones de los tipos de cambio.

La **contabilidad del capital natural** es un método para calcular el valor de los recursos naturales y los servicios ecosistémicos integrándolos en las cuentas nacionales. Este enfoque ayuda a comprender la contribución económica de los activos naturales (Banco Mundial, 2025).

La **financiación basada en resultados** vincula el desembolso de fondos al logro de resultados específicos y medibles. Este enfoque garantiza que la financiación esté supeditada a la obtención de resultados predefinidos, lo que promueve la rendición de cuentas y la eficacia (Banco Mundial, 2023).

El **capital a largo plazo** es capital con períodos de reembolso más largos que permiten a los inversores privados con compromisos a un plazo más corto invertir alineando los plazos de inversión (CPI, 2024f).

Los **mecanismos de refinanciación** se refieren a la sustitución o la reestructuración estratégica de los compromisos financieros existentes para obtener condiciones más favorables, acceder a capital adicional o proporcionar salidas a determinados inversores (WEF, 2018).

Las **estructuras de capital por niveles** implican la estratificación de diferentes tipos de capital (por ejemplo, subvenciones, deuda concesional, deuda comercial) para alinearse con los distintos perfiles de riesgo-rendimiento de los inversores. Este enfoque se utiliza habitualmente para atraer la inversión privada mediante la mitigación de los riesgos (Investing for Good, 2024).

Los **préstamos anclados en la cadena de valor** son un modelo de financiación en el que los préstamos a los productores (por ejemplo, agricultores o ganaderos) se garantizan y estructuran en función de sus relaciones dentro de la cadena de valor de los productos básicos. Para ello, los reembolsos de los préstamos se suelen deducir directamente de los pagos que los compradores realizan a los productores, lo que reduce el riesgo de impago (Max Mattern y Rossana Ramírez, s. f.).

RESUMEN

Los sistemas ganaderos sostenibles requieren hojas de ruta accionables para la financiación climática que permitan a más actores invertir de manera eficaz y a mayor escala, especialmente, en los mercados emergentes. CLIC estima que menos de USD 240 millones de la financiación climática se destinan a los sistemas ganaderos mundiales, lo que supone un déficit de financiación de USD 181 mil millones. La financiación insuficiente de los sistemas ganaderos, que representan menos del <0,01 % de la financiación total destinada a los sistemas agroalimentarios, es desmesurada incluso en el contexto del déficit de financiación de un billón de dólares para los sistemas agroalimentarios. Estos sistemas recibieron menos de USD 100 mil millones en financiación climática en 2021/2022, menos del 10 % de los USD 1,1 billones necesarios anualmente hasta 2030 para reducir las emisiones y aumentar la resiliencia (CLIC, 2025).

Esta hoja de ruta se centra en los sistemas ganaderos de América Latina y el Caribe (ALC) y tiene por objeto aprovechar el enorme potencial de este sector para la mitigación del cambio climático y la resistencia a ellos. A pesar de ser responsables tanto de millones de medios de vida rurales como de más de la mitad de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) de la región, los sistemas ganaderos de ALC reciben poca o nada de inversión climática, lo que supone oportunidades de acción sin explotar. Las prácticas sostenibles pueden reforzar la resiliencia tanto a nivel de los productores, reduciendo la exposición a las perturbaciones climáticas y a la volatilidad de los mercados, como a nivel del sistema, mejorando los resultados naturales de forma más amplia.

Aprovechar el potencial de mitigación y adaptación del sector ganadero en ALC contribuirá a mantenerlo como una fuente clave de medios de vida y seguridad alimentaria. La región alberga el 28 % de la producción animal mundial, con el 23 % de la producción mundial de carne vacuna y el 21 % de la avícola (FAO, 2024). En respuesta al crecimiento previsto tanto de la población mundial como de los ingresos, se prevé que la producción de alimentos aumente casi un tercio para 2050, y que algunos mercados emergentes y economías en desarrollo (emerging markets and developing economies, EMDE) dupliquen su producción de alimentos (USDA, 2025). Para finales de la década, se prevé que la demanda de proteínas animales aumente un 20 % con respecto a los niveles de 2020. Dado que es poco probable que el consumo de carne disminuya, al menos a corto plazo, es necesario adoptar medidas para reducir las emisiones en el sector.

Para aprovechar los beneficios climáticos y de desarrollo de los sistemas ganaderos es necesario superar desafíos que se plantean desde hace mucho tiempo. Las prácticas ganaderas existentes suelen estar desalineadas con los objetivos climáticos y de biodiversidad, ya que suelen favorecer la producción intensiva o los proyectos fragmentados y a corto plazo. Definimos las prácticas ganaderas sostenibles como aquellas que optimizan la protección del medioambiente, el bienestar animal y los resultados socioeconómicos, al tiempo que minimizan las emisiones de GEI, la degradación del suelo y la contaminación del agua (véase el Recuadro 1).

Se carece de instrumentos para financiar prácticas climáticamente inteligentes y positivas para la naturaleza en este espacio complejo y localizado. La inversión privada es especialmente limitada debido a la falta de alineación entre los perfiles de inversión de los proyectos y las necesidades de riesgo y rendimiento de los inversores. Los mecanismos adecuados de reducción del riesgo,

las herramientas de financiación innovadoras y las políticas habilitadoras pueden impulsar drásticamente la acción.

CLIC ha utilizado el nuevo marco [de hojas de ruta para la financiación climática](#) de CPI, publicado en 2024, para trazar un camino hacia la ampliación de la inversión sostenible en los sistemas ganaderos de ALC. Esta primera prueba piloto del marco aporta información sobre los factores que crean desajustes entre las preferencias de los inversores y las necesidades de inversión climática. Luego, la hoja de ruta identifica oportunidades para una intervención estratégica indicando dónde podrían utilizarse con mayor eficacia las herramientas políticas y financieras para desbloquear nuevas inversiones. También explora el papel que pueden desempeñar los actores públicos y privados para abordar estos obstáculos, incluso mediante actividades de habilitación y creación de capacidad.

PRINCIPALES CONCLUSIONES

OBSTÁCULOS Y RIESGOS PARA LA INVERSIÓN

Comprender los obstáculos a la inversión sostenible es fundamental para desarrollar estrategias que permitan eliminar las brechas en la financiación climática. Identificamos seis factores que afectan a los proveedores de financiación en la región: gobernanza, financiación, mercado, infraestructura y riesgos naturales. Además, analizamos el horizonte de inversión habitual, el tamaño promedio de las operaciones y el rendimiento de las inversiones relacionadas con la ganadería con el fin de comprender mejor el potencial y las limitaciones del sector. Algunos de estos riesgos y atributos obstaculizaron durante mucho tiempo la financiación del desarrollo de la agricultura, como el subdesarrollo de los mercados financieros y los proyectos de tamaño pequeño. Otros son más específicos de la financiación climática, como la capacidad técnica limitada para estimar y supervisar los impactos climáticos y la desalineación de las percepciones de riesgo climático.

Los inversores públicos son actualmente los más adecuados para realizar inversiones climáticas en los sistemas ganaderos de todos los mercados de ALC, dada su mayor tolerancia al riesgo y su enfoque en el desarrollo. Debido a la limitada disponibilidad de financiación pública para el clima, especialmente, en el contexto de la reciente disminución significativa de la financiación pública para el desarrollo, es necesario abordar los obstáculos que impiden la entrada de más inversores privados en el mercado. El sector público debe contribuir a reducir el riesgo de las inversiones y crear un entorno propicio que facilite el despliegue de capital hacia prácticas positivas para el clima y la naturaleza para los pequeños agricultores.

Los obstáculos relacionados con la gobernanza y los riesgos climáticos físicos son especialmente graves, ya que existe un desajuste general en los perfiles de riesgo-rendimiento de las inversiones en ganadería climática en ALC, especialmente, en las pequeñas explotaciones agrícolas. Los financiadores privados están en una mejor posición para invertir en grandes explotaciones de Brasil y México, que suelen presentar menores riesgos climáticos físicos, de infraestructura y de gobernanza, así como tamaños óptimos de operaciones. Se observaron los siguientes obstáculos generales a la inversión en toda la región de ALC:

- **La creciente frecuencia de los riesgos climáticos físicos intensificados por El Niño:** la capacidad limitada para mitigar el estrés térmico, la disminución de la calidad y la cantidad de forraje, y el riego y el almacenamiento de agua insuficientes pueden empezar a amenazar la viabilidad a largo plazo de las pequeñas explotaciones agrícolas. Si bien las grandes explotaciones cuentan con mejores infraestructuras e instalaciones climatizadas, la escasa cobertura de los seguros ganaderos en todos los mercados y los tipos de explotaciones agrícolas de ALC agrava la vulnerabilidad a los riesgos climáticos físicos.
- **Riesgos de gobernanza altos:** varios países de ALC presentan riesgos altos de gobernanza y normativos para los inversores debido a los frecuentes cambios de política, los sistemas de tenencia de la tierra incoherentes y la debilidad de las capacidades institucionales. La corrupción y los problemas de seguridad pueden aumentar los costos de transacción y reducir los beneficios. Las subvenciones públicas al sector agrícola y ganadero también tienden a distorsionar los mercados de la región.

- **Inestabilidad macroeconómica, fluctuaciones monetarias y riesgos financieros:** La volatilidad de las divisas y la inflación afectan la rentabilidad y la previsibilidad de los rendimientos, lo que dificulta que los inversionistas nacionales e internacionales financien iniciativas agrícolas sostenibles. Esto ha afectado particularmente a Argentina, donde el peso perdió dos tercios de su valor entre 2018 y principios de 2020, con una inflación que rondaba el 30 %.
- **Los vientos geopolíticos en contra aumentan los riesgos del mercado:** Si bien los productores ganaderos de ALC se han beneficiado de la fuerte demanda mundial y de la integración en las cadenas de suministro internacionales, los vientos en contra del comercio mundial amenazan con alterar esta situación. Esto afectaría en particular a México, que destina aproximadamente el 89 % de sus exportaciones agrícolas a los Estados Unidos. La imposición de aranceles adicionales a los productos agrícolas por parte de los Estados Unidos podría reducir la competitividad de los productos ganaderos mexicanos, lo que provocaría una disminución de la demanda y disuadir aún más la inversión. Además, los cambios en la normativa de las cadenas de suministro, como el Reglamento sobre la deforestación de la UE, aumentarán los costos de las transacciones comerciales para los agricultores.

Reconocer y abordar estas limitaciones es fundamental para diseñar intervenciones específicas que cubran la brecha de financiación climática en el sector agroalimentario. Comprender los riesgos y las preferencias de los inversores ayuda a alinear el capital con las oportunidades viables. Si bien muchos de los riesgos mencionados anteriormente se aplican en general a la financiación de los sistemas ganaderos, a menudo, se ven agravados en el caso de las inversiones climáticas, que suelen tener como objetivo la implementación de prácticas más novedosas, con requisitos de información más precisos y dificultades de aplicación que requieren modelos de negocio innovadores.

SOLUCIONES FINANCIERAS Y POLÍTICAS

Para cerrar la brecha de inversión, se necesitan cambios en todo el ecosistema que mejoren la estabilidad normativa y política, refuercen la capacidad institucional y amplíen las herramientas de reducción del riesgo financiero. Armamos dos escenarios indicativos para explorar cómo diferentes intervenciones podrían impulsar ese cambio: uno que incluye estrategias financieras mejoradas (improved finance strategies, IFS) y otro que incluye tanto estrategias financieras como políticas mejoradas (improved finance and policy strategies, IFPS). Tras examinar el impacto de diversos mecanismos y políticas financieras en la alineación de los inversores, elaboramos una serie de recomendaciones para los principales actores, que se presentan en la Tabla E.S.1.

Las herramientas financieras específicas, como el uso de garantías en estructuras de financiación combinada, pueden reducir los riesgos de gobernanza y financiación, en particular, para las grandes explotaciones agrícolas de Brasil y Argentina. Sin embargo, incluso con estas intervenciones, las pequeñas explotaciones agrícolas de todos los mercados examinados siguen dependiendo de la financiación pública, lo que pone de manifiesto la necesidad de reformas políticas e institucionales para abordar los riesgos estructurales, en lugar de depender únicamente del capital concesional para catalizar la inversión privada. Además, si bien las soluciones localizadas pueden generar cambios duraderos, los instrumentos deben diseñarse con la flexibilidad necesaria para adaptarse a las circunstancias locales y basarse en marcos replicables. Asimismo, la combinación de soluciones políticas específicas, como la integración de la extensión y la asistencia técnica, con un mejor diseño de los instrumentos financieros puede reducir aún más

los riesgos y reforzar la alineación de los inversores, en particular, en el caso de las pequeñas explotaciones agrícolas.

Las soluciones que se destacan en estos escenarios no alcanzarán su máximo potencial sin una mayor ambición y voluntad por parte de los inversores privados y los responsables de formular las políticas. Los inversores deben mirar más allá de los rendimientos a corto plazo y participar de forma activa en estructuras mixtas y estrategias de mitigación de riesgos a largo plazo aprovechando las pruebas existentes sobre lo que funciona. Al mismo tiempo, el sector público debe crear un entorno propicio trascendiendo las estructuras y los enfoques existentes. Para abordar los problemas sistémicos del sector ganadero, es necesario crear capacidad institucional, reforzar los mecanismos de gobernanza y crear incentivos políticos que prioricen los resultados del desarrollo sostenible. Sin este doble compromiso, las intervenciones corren el riesgo de seguir siendo fragmentadas e insuficientes.

La próxima conferencia COP 30 en Brasil representa una excelente oportunidad para seguir centrando los sistemas ganaderos sostenibles en la agenda climática y de naturaleza de América Latina y el Caribe. Esta COP puede servir como plataforma para dar a conocer innovaciones políticas exitosas, señalar un compromiso político serio y atraer financiación combinada que sea catalizadora para un cambio transformador en toda la región. Potenciar los sistemas ganaderos en la COP mediante nuevas contribuciones determinadas a nivel nacional (Nationally Determined Contributions, NDC), hojas de ruta de inversión y alianzas regionales puede ayudar a desbloquear el apoyo financiero y político necesario para la transición del sector.

Tabla E.S.1: Recomendaciones para impulsar la inversión climática de la ganadería en ALC

Soluciones financieras	Soluciones políticas	
Área de acción	Impulsores públicos	Impulsores privados
1. Implementar enfoques de financiación combinada	<ul style="list-style-type: none"> Los gobiernos pueden establecer estructuras de capital escalonadas con posiciones de primer riesgo concesionales para facilitar la financiación a los productores ganaderos. Las instituciones financieras de desarrollo (Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social, BNDES) y los bancos multilaterales de desarrollo pueden ofrecer mecanismos de garantía concesionales para las inversiones en ganadería. 	<ul style="list-style-type: none"> Mecanismos de financiación basados en resultados vinculados a indicadores pertinentes (por ejemplo, aumento de la productividad por animal, mejora de la salud animal, aplicación de prácticas silvopastorales). Servicios de asistencia técnica junto con vehículos de inversión que aporten lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> Para los sistemas a gran escala, reducción de metano mediante genética y aditivos, y enfoques sin deforestación. Para los sistemas a pequeña escala, mejoras en la salud y la productividad de los animales, y apoyo para la implementación de prácticas climáticas y naturales positivas en las explotaciones (por ejemplo, sistemas silvopastorales).
	2. Desarrollar herramientas de reducción del riesgo	<ul style="list-style-type: none"> Garantías de crédito y capital de primer riesgo para mejorar las posibilidades de financiación de los productores ganaderos. Incentivar a las instituciones financieras locales para que otorguen créditos a los productores pequeños y medianos. Capital a largo plazo con plazos de reembolso de entre 5 y 10 años para permitir a los productores ganaderos beneficiarse económicamente de las prácticas que implementan (por ejemplo, aumento de la productividad gracias a los sistemas silvopastorales).
3. Establecer entornos normativos favorables	<ul style="list-style-type: none"> Adoptar requisitos normalizados de información sobre el clima para agilizar las evaluaciones de las inversiones en ganadería y mejorar la comparabilidad. Incorporar la contabilidad del capital natural en las políticas y la planificación relacionadas con la ganadería para captar los impactos y los beneficios para los ecosistemas. Armonizar las políticas de contratación, certificación y comercio para recompensar las prácticas ganaderas sostenibles e incentivar el acceso al mercado. 	
		<ul style="list-style-type: none"> Apoyar la investigación que mida el impacto de las medidas ganaderas en el metano liberado o el carbono extraído a fin de facilitar la implementación de las prácticas más eficaces para el clima y positivas para la naturaleza.

Área de acción	Impulsores públicos	Impulsor privado
<p>4. Fomentar proveedores de servicios financieros diversos e inclusivos</p>	<ul style="list-style-type: none"> Combinar los mandatos políticos con incentivos de apertura para ayudar a compensar los costos de los prestamistas y los riesgos percibidos, y así estimular el flujo de crédito. Incentivar a los prestamistas locales para que consideren la concesión de créditos a los productores ganaderos para aumentar el tamaño colectivo de prestamistas (por ejemplo, mediante incentivos fiscales aplicados a los ingresos de las instituciones financieras derivados de los préstamos agrícolas). Mecanismos de refinanciación para permitir a los inversores en fase inicial retirarse de sus inversiones. 	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar productos financieros adaptados a los flujos de caja estacionales de los productores ganaderos para mejorar la capacidad de reembolso y reducir el riesgo de morosidad. Ofrecer préstamos específicos para la ganadería con condiciones flexibles que reflejen los ciclos biológicos de producción y la volatilidad del mercado. Invertir en servicios financieros digitales adaptados a los productores ganaderos remotos para ampliar el acceso al crédito, los pagos y las herramientas de educación financiera. Apoyar modelos de préstamos vinculados a la cadena de valor, en los que los productores reciben créditos vinculados a una cadena de valor y las empresas compradoras (por ejemplo, los vendedores de productos lácteos) deducen los reembolsos de los préstamos directamente de los pagos a los productores con el fin de reducir el riesgo de las inversiones y facilitar el acceso al crédito para los productores ganaderos.
<p>5. Reducir las asimetrías de información y los costos de transacción</p>	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar estudios de casos de mecanismos de financiación exitosos (por ejemplo, en el estado de California). Colaborar con los posibles proveedores de crédito para ayudarlos a comprender los riesgos climáticos y naturales, e integrar esos conceptos en sus carteras agrícolas. 	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar bases de datos sobre el rendimiento de las inversiones en ganadería para mejorar la evaluación de riesgos, comparar los rendimientos y atraer más capital al sector. Apoyar las plataformas de conocimiento de los inversores y las redes de aprendizaje entre pares para compartir las prácticas recomendadas y reducir el riesgo de las inversiones en ganadería a través de conocimientos colectivos.
<p>6. Mejorar la disponibilidad y la calidad de los datos</p>	<ul style="list-style-type: none"> Implementar sistemas satelitales integrados para el monitoreo del ganado, las proyecciones climáticas y la administración de la tierra. Estandarizar las herramientas de evaluación de riesgos climáticos y establecer plataformas de datos climáticos de libre acceso. 	<ul style="list-style-type: none"> Crear bases de datos integradas con información financiera y medioambiental. Apoyar los sistemas de recopilación de datos de los productores para mejorar la calidad de los datos.
<p>7. Crear alianzas estratégicas entre el sector público y el privado</p>	<ul style="list-style-type: none"> Mecanismos de financiación conjunta para infraestructuras públicas que permitan a los productores ganaderos acceder mejor a los intermediarios y los mercados. Crear consorcios de investigación de prácticas ganaderas climáticamente inteligentes que trasciendan el metano y se centren en áreas como el potencial de extracción de carbono en los pastizales, la contaminación del agua y la deforestación. Invertir en infraestructuras de conectividad física (por ejemplo, rutas, ferrocarriles, puertos). 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer modelos compartidos de prestación de servicios de extensión a través de asociaciones público-privadas (public-private partnerships, PPP) para reducir los costos y ampliar el alcance técnico a los productores ganaderos. Apoyar las asociaciones en la cadena de valor entre productores ganaderos e intermediarios para reducir el riesgo del otorgamiento de créditos y formalizar el acceso a la financiación para los productores ganaderos.

ÍNDICE

1.	Introducción	8
2.	Métodos y alcance del análisis	14
2.1	Métodos	14
2.2	Alcance del análisis	14
3.	Riesgos de inversión y preferencias de los inversores	17
3.1	Riesgos de inversión y atributos	17
3.2	Preferencias y características de los inversores	21
3.3	Evaluación de la idoneidad de los inversores	24
4.	Soluciones financieras y políticas	28
4.1	Enfoques y estrategias de financiación	28
4.2	Intervenciones políticas y condiciones facilitadoras	31
5.	Modelización de escenarios: impacto en la composición del capital y de los inversores	36
5.1	Escenario sin cambios (BAU)	38
5.2	Escenario de estrategias financieras mejoradas (IFs)	39
5.3	Escenario de mejora de las estrategias financieras y políticas (IFPs)	43
6.	Examen de las estrategias de inversión privada	46
7.	Recomendaciones	49
8.	Conclusión	52
9.	Referencias	53

1. INTRODUCCIÓN

Los sistemas agroalimentarios requieren hojas de ruta accionables que orienten a los principales actores para implementar la financiación climática de manera más eficaz. Los flujos climáticos mundiales destinados a estos sistemas, que alcanzaron casi USD 100 mil millones en 2021/2022 (CLIC, 2025), son insignificantes en comparación con las necesidades de inversión. Los sistemas agroalimentarios mundiales necesitan USD 1,1 billones anuales hasta 2030 para encaminarse hacia el cumplimiento de los objetivos de reducción de emisiones y resiliencia climática (CPI y FAO, 2024). Para ayudar a subsanar estas deficiencias, se elaboró un nuevo marco de hoja de ruta para la financiación climática (CPI, 2024a) con el fin de poner de manifiesto los obstáculos existentes a la inversión, las formas en que los instrumentos financieros pueden sortearlos y el potencial de actividades facilitadoras, como la elaboración de políticas y el desarrollo de capacidades.

CLIC aplicó este marco para explorar formas de desbloquear la financiación climática para los sistemas ganaderos de América Latina y el Caribe (ALC), que son muy vulnerables al cambio climático. Estos sistemas sustentan millones de medios de vida en la región y son particularmente vitales en los mercados emergentes y las economías en desarrollo (EMDE) de ALC. Además de alimentos e ingresos, los sistemas ganaderos proporcionan fertilizantes, fuerza de tracción y beneficios de resiliencia, como la mejora del estado del suelo y la diversificación de los ingresos frente a la variabilidad climática (LD4D, 2024).

Este informe analiza por qué los sistemas ganaderos de ALC reciben pocos flujos de financiación climática, o ninguno, y están particularmente desatendidos en proporción a su potencial de reducción de GEI, así como a su vulnerabilidad a los riesgos climáticos. También establece opciones para que los proveedores de financiación y los actores públicos creen un entorno más propicio que pueda desbloquear nuevos flujos de financiación para estas prácticas.

Recuadro 1. Definición de sistemas agroalimentarios, sistemas ganaderos y prácticas ganaderas sostenibles

Los **sistemas agroalimentarios** son los procesos y los actores que convierten los recursos naturales y el medioambiente en beneficios y costos para los seres humanos a través de la producción agrícola y las agroindustrias (Campanhola y Pandey, 2019). Se puede encontrar una definición completa en el informe Landscape of Climate Finance for Agrifood Systems (Panorama de la financiación climática para sistemas agroalimentarios) (CLIC, 2025) de CLIC. El alcance de este informe excluye el papel de los intermediarios agroalimentarios, como los mataderos y los comerciantes que compran ganado como parte de sus cadenas de suministro. CLIC analizará la financiación climática de la cadena de suministro agroalimentaria en futuros trabajos.

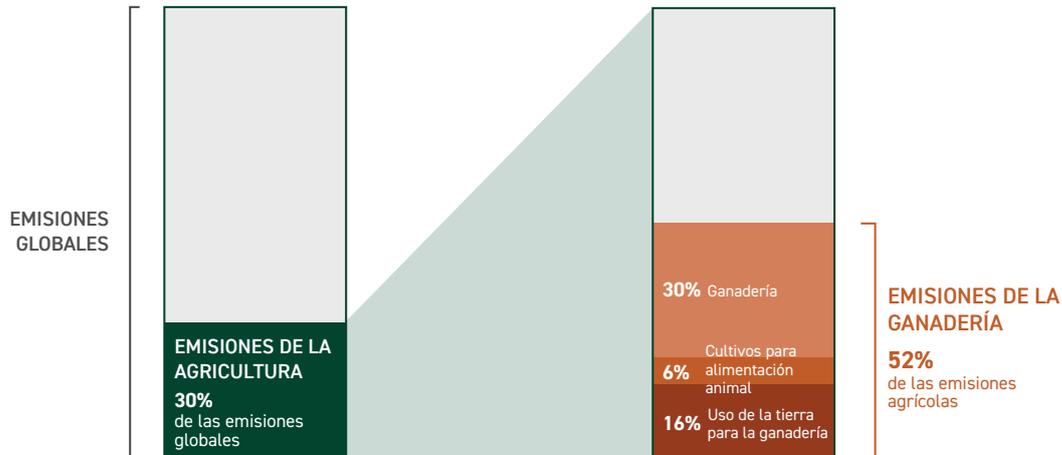
Los **sistemas ganaderos** incluyen animales terrestres domesticados criados en entornos agrícolas para la obtención de productos básicos, como carne, leche, huevos y pieles (FAO, 2018). Definimos las prácticas ganaderas sostenibles como aquellas que optimizan la protección del medioambiente, la mitigación de los impactos climáticos, el bienestar animal y los resultados socioeconómicos, al tiempo que minimizan las emisiones de GEI, la degradación del suelo y la contaminación del agua (FAO, 2023).

Las **prácticas ganaderas sostenibles** incluyen cinco categorías amplias en las que se puede invertir: agrosilvicultura/silvopastoreo¹, producción sostenible de piensos, extensión agrícola, manejo del abono y manejo de pastizales. Estas categorías de intervenciones sostenibles se elaboraron aprovechando fuentes como el trabajo anterior de CPI sobre prácticas ganaderas sostenibles (FAIRR, 2025) y bibliografía más amplia. La sección 6 ofrece más detalles sobre estas prácticas y los factores facilitadores, así como ejemplos de oportunidades a precios de mercado y por debajo de los precios de mercado en estas cinco categorías.

Los sistemas ganaderos representan alrededor del 15 % de las emisiones mundiales de GEI (FAO, 2017) y más de la mitad (52 %) de las emisiones de los sistemas agroalimentarios (Figura 1), y requieren investigación adicional para poder financiar una vía de mitigación para el sector. El manejo del abono ganadero y la fermentación entérica son importantes productores de metano, un gas con un potencial de contribuir al calentamiento global 27 veces superior al del CO₂ en 100 años (Protocolo de GEI, 2024). Otras actividades relacionadas con la ganadería que contribuyen a los GEI son la deforestación, la degradación del suelo, la producción de piensos, el transporte y el envasado.

¹ Los sistemas silvopastorales son un subconjunto de los sistemas agroforestales, definidos como la integración de árboles y arbustos en pastizales con animales para la sostenibilidad económica, ecológica y social.

Figura 1: Emisiones de la ganadería y la agricultura como porcentaje de las emisiones globales



Fuente: Análisis de CPI basado en Poore y Nemecek (2018)

En América Latina y el Caribe (ALC), la agricultura, la silvicultura y el cambio de uso de la tierra representan el 54 % de las emisiones (Figura 2). Dentro de la Agricultura, Silvicultura y Cambio de Uso de la Tierra (Agriculture, Forestry, and Other Land Uses, AFOLU), los sistemas ganaderos son responsables de aproximadamente la mitad de estas emisiones, es decir, el 28 % de las emisiones totales de la región (Banco Mundial y otros, 2022). Las emisiones ganaderas provienen de dos fuentes principales: el 53 % proviene de la fermentación entérica, el manejo del abono y la degradación del suelo y el 47 %, de la conversión del uso de la tierra. Dado que la ganadería representa el 72 % de la deforestación en Brasil y el 11 % en Argentina y Paraguay, la región tiene un gran potencial para la adopción de medidas relacionadas con la ganadería que sean positivas para el clima y la naturaleza (Ritchie, 2021; El País, 2022). La restauración de los pastizales contribuiría de manera significativa a la mitigación del cambio climático y a la biodiversidad.

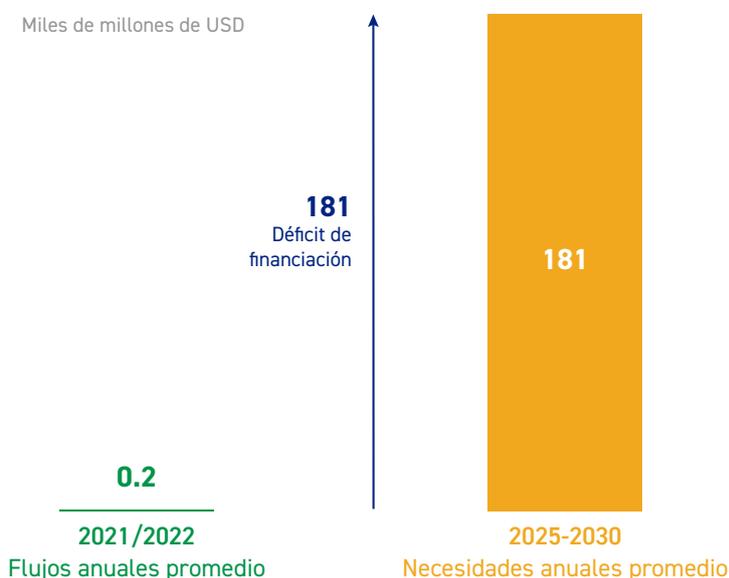
Figura 2: Porcentaje de emisiones en ALC por sector, 2021



Fuente: Climate Watch (2021)

Los sistemas ganaderos sostenibles cuentan con una financiación sorprendentemente insuficiente, a pesar de su papel fundamental para mitigar el cambio climático y adaptarse a él, proteger la naturaleza y apoyar los medios de vida rurales. CLIC estima que, en la actualidad, menos de USD 240 millones, es decir, menos del 0,01 % de la financiación mundial destinada al clima, se destina a los sistemas ganaderos mundiales, lo que supone un déficit de financiación de USD 181 mil millones (Figura 3).² El déficit de financiación se debe principalmente a los riesgos para la sostenibilidad (como las emisiones de metano, las cuestiones relacionadas con el bienestar animal y los problemas de salud), la capacidad limitada para aportar capital, la falta de concienciación y de conocimientos técnicos sobre las prácticas sostenibles, así como la fragmentación de los entornos normativos.

Figura 3: Necesidades, flujos y déficits anuales estimados de financiación climática para el sector ganadero mundial

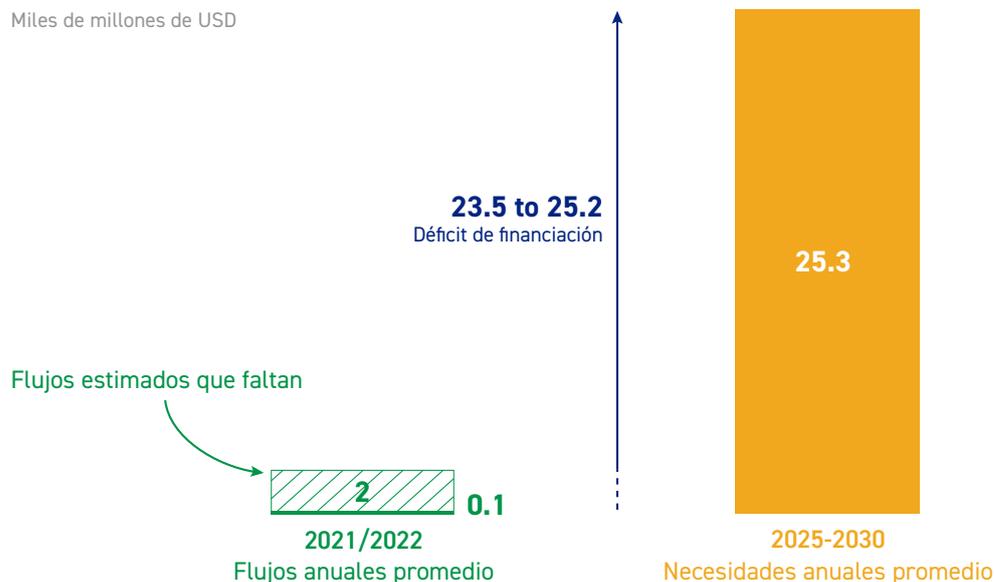


Fuente: Adaptado de FAIRR (2025) y CLIC y FAO (2024). Se trata de una estimación conservadora de la financiación climática para el sector ganadero que reconoce las limitaciones en la recopilación y la presentación de datos.

Los flujos financieros para la ganadería sostenible son extremadamente limitados en ALC, con un promedio de USD 100 millones anuales en 2021/2022, aunque la falta de datos limita el análisis (Figura 4). Con un déficit de financiación de entre USD 23 200 millones y USD 25 200 millones, los flujos estimados deben aumentar hasta 255 veces para lograr la transición hacia sistemas ganaderos sostenibles en la región. El gasto público limitado y la falta de datos en el sector privado hacen que esta estimación sea probablemente inferior a la financiación que se está destinando. Sin embargo, al calibrar los datos con el panorama de CPI para Brasil (véase el Anexo 7), seguimos observando una brecha significativa para 2030.

² La Figura 2 presenta una estimación conservadora de la financiación climática para el sector ganadero que reconoce las limitaciones en la recopilación y presentación de datos.

Figura 4: Necesidades, flujos y brechas estimados de financiación climática anual para el sector ganadero de América Latina y el Caribe



Fuente: Adaptado de FAIRR (2025) y CLIC & FAO (2024). Se trata de una estimación conservadora de la financiación climática para el sector ganadero que reconoce las limitaciones en la recopilación y la presentación de datos.

Las inversiones actuales en ganadería apoyan tanto los sistemas de producción intensivos como los extensivos, que contribuyen de manera significativa a la deforestación y la pérdida de biodiversidad. El pastoreo de ganado es responsable de alrededor del 40 % de la pérdida forestal mundial y de hasta el 75 % en América del Sur (FAO, 2020). Los sistemas intensivos de ganado vacuno y no rumiante también contribuyen indirectamente a la deforestación a través de su demanda de piensos. A pesar de ello, los flujos financieros siguen favoreciendo estos sistemas, lo que genera preocupación tanto para los objetivos climáticos como para los de biodiversidad (FAIRR, 2025).

Las intervenciones destinadas a abordar estas cuestiones siguen siendo fragmentadas y basadas en proyectos, lo que solo genera beneficios marginales. En América Latina, las iniciativas ganaderas relacionadas con el clima suelen carecer de continuidad y no aprovechan los esfuerzos anteriores. Los nuevos proyectos suelen pasar por alto las estructuras existentes y las lecciones aprendidas, lo que reduce la eficiencia y limita el impacto a largo plazo. Una mayor transparencia en la regulación y protecciones más sólidas contra la interferencia de las empresas en el sector ganadero podrían ayudar a cambiar los incentivos. Esto podría generar productos financieros más innovadores y alineados con el clima para los productores ganaderos (ISF, 2025).

Además, los instrumentos financieros actuales no son adecuados para financiar sistemas ganaderos sostenibles, complejos, localizados y emergentes. Los pequeños agricultores se enfrentan a obstáculos estructurales para obtener financiación, como la falta de garantías y la aversión generalizada al riesgo por parte de los bancos. Los productos financieros existentes suelen presentar desajustes en cuanto al importe, la duración y los plazos de amortización de los préstamos, lo que los hace inadecuados para la realidad de los sistemas ganaderos. Además, el crédito rara vez se combina con asistencia técnica (AT) para garantizar su aplicación eficaz y, cuando se hace, la coordinación es deficiente. Esta desconexión socava los esfuerzos por garantizar

que los beneficiarios de los préstamos adopten prácticas sostenibles. Existe una necesidad urgente de adoptar enfoques adaptados, como la financiación basada en resultados, los modelos de reparto de ingresos y los préstamos concesionales a largo plazo, para corregir esta desconexión. Es igualmente importante que la financiación se integre con una AT de alta calidad para que los productores puedan aplicar mejoras de sostenibilidad que les permitan acceder a estos productos crediticios especializados.

Si bien estas soluciones localizadas pueden generar cambios duraderos, la financiación climática no puede depender únicamente de transacciones a medida. A pesar de su eficacia, es necesario trascender los acuerdos netamente innovadores o muy personalizados, que pueden requerir muchos recursos y ser difíciles de replicar. Para cerrar la brecha de financiación, el sector ganadero debe priorizar el desarrollo de modelos financieros adaptables que mantengan la flexibilidad para las condiciones locales, pero que se basen en marcos replicables. Estos modelos podrían integrar tanto créditos a medida como asistencia técnica, de manera que puedan ampliarse a todas las regiones y los tipos de productores.

Para lograrlo, se requiere una estrategia coherente y con visión de futuro que mejore el entorno propicio. Aprovechamos el [Marco de la hoja de ruta para la financiación climática de CPI](#) (CPI, 2024a) (Figura 5) para obtener información de alto nivel sobre el papel que pueden desempeñar los actores públicos y privados para abordar los principales obstáculos para la inversión sostenible en el sector ganadero de ALC. El informe se estructura en torno a las siguientes secciones:

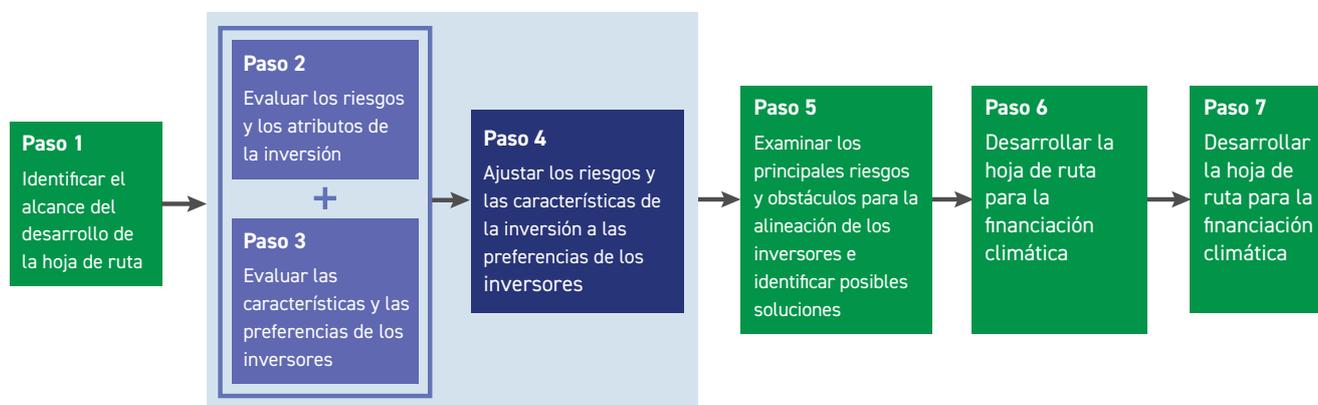
- La **sección 2** define el alcance del análisis y la metodología utilizada.
- La **sección 3** evalúa los riesgos y los obstáculos para la inversión, las preferencias y las características de los inversores, así como la idoneidad de los inversores privados y públicos para el sector.
- La **sección 4** identifica soluciones financieras y políticas para abordar los riesgos y los obstáculos para la inversión y desbloquear la inversión en el sector a futuro.
- La **sección 5** modela el impacto que estas intervenciones podrían tener en la futura combinación de inversores y capitales permitiendo una mayor alineación de los inversores.
- La **sección 6** ofrece información sobre cómo pueden ser las oportunidades de inversión en sistemas ganaderos sostenibles, tanto a tasas de mercado como por debajo de estas.
- Las **secciones 7 y 8** concluyen el análisis y ofrecen una serie de recomendaciones para que los actores públicos y privados mejoren de manera eficaz y eficiente la inversión en el sector a futuro.

2. MÉTODOS Y ALCANCE DEL ANÁLISIS

2.1 MÉTODOS

Este análisis se basa en el [Marco de la hoja de ruta para la financiación climática de CPI con adaptaciones debido a las limitaciones de los datos y para tener en cuenta las particularidades de la región de ALC y su sector ganadero](#). Este proceso identifica los principales obstáculos para la financiación climática para los sistemas ganaderos de ALC y se basa en un ejercicio de correspondencia entre las características de las inversiones y las preferencias de los inversores. Tras definir el alcance de los mercados examinados, evaluamos los riesgos y los atributos de las inversiones en función de las preferencias de los inversores asignando una “puntuación de idoneidad” para trazar un mapa del nivel de alineación entre ambas dimensiones. Este ejercicio de mapeo destaca los principales obstáculos para los inversores en los mercados analizados, lo que nos permite identificar las soluciones más prometedoras para superarlos. Por último, desarrollamos tres escenarios futuros para explorar las diferentes combinaciones de capital e inversores que estas soluciones podrían permitir. Los pasos del análisis se describen en la Figura 5.

Figura 5: Marco de la hoja de ruta para la financiación climática



Fuente: CLIC, adaptado de (CPI, 2024a)

2.2 ALCANCE DEL ANÁLISIS

Para facilitar nuestro análisis, clasificamos los sistemas ganaderos de ALC en siete mercados según la geografía y el tamaño de las explotaciones agrícolas. Dada la enorme extensión territorial de la región, su variada topografía y su abundante biodiversidad, sus países cuentan con algunos de los sistemas agrícolas más diversos y complejos del mundo (FAO y Banco Mundial, 2001). Las cuatro zonas geográficas que analizamos, ordenadas por tamaño de mercado, son Brasil, Argentina, México y “otros países de ALC”. Estas agrupaciones geográficas buscan tener en cuenta las divergencias en el tamaño de los mercados, la orientación de la producción (importación o exportación) y el tamaño de los sectores ganaderos nacionales.

Además, tenemos en cuenta la variación en el tamaño de las explotaciones agrícolas dividiendo los grupos geográficos en explotaciones de pequeña y gran escala. Es fundamental desglosar las regiones por tamaño de explotación, ya que las necesidades y las posibilidades de inversión de estos distintos tipos de explotaciones son muy diferentes. Por ejemplo, las grandes explotaciones agrícolas de Brasil se dividen entre 2,5 millones de explotaciones de menos de 10 hectáreas (que ocupan el 50 % de la superficie agrícola) y 50 000 explotaciones de 1000 hectáreas o más (que ocupan el 48 % de la superficie agrícola) (IBGE, 2017). Para simplificar el análisis, no incluimos las grandes explotaciones de países como Colombia, Uruguay, Chile y otros de la región, ya que su participación en la producción regional de carne es relativamente menor que la de Brasil, Argentina y México, que, en conjunto, representan hasta el 80 % de la producción de carne de la región.

Los siete mercados resultantes se muestran en la Tabla 1, y las características de las explotaciones agrícolas y las diferencias subregionales se analizan con más detalle en el anexo 6.

Tabla 1: Categorías de análisis

Grupos geográficos	Brasil	Argentina	México	Resto de ALC
Tamaño de las explotaciones agrícolas	Pequeñas explotaciones Grandes explotaciones			

Si bien no podemos tener en cuenta las particularidades de cada país en este análisis, nos esforzamos por lograr un equilibrio entre la amplitud y la profundidad de la información presentada en este informe. A continuación, ofrecemos un ejemplo del entorno propicio para las prácticas ganaderas sostenibles en Brasil destacando los desafíos y las soluciones únicas que se están aplicando a nivel nacional en la región (véase el Recuadro 2). Estas particularidades reflejan la complejidad de los entornos normativos, financieros y agrícolas que existen en cada uno de los países de la región.

Recuadro 1. El sector ganadero en Brasil

A medida que la producción de carne de Brasil sigue aumentando, el país se centra en impulsar la productividad y promover sistemas agrícolas integrados, al tiempo que recupera pastizales degradados. Brasil solo representa la mitad de la producción de carne de ALC, y la producción de carne vacuna superó recientemente los 10 millones de animales sacrificados en un solo trimestre en 2024 (Mann, 2024). Este crecimiento indica un aumento de las emisiones de metano y una presión adicional sobre los biomas.

El panorama agrícola de Brasil es muy diverso. En el sur, la agricultura está más consolidada y estructurada. Los pequeños agricultores suelen operar a través de cooperativas, tienen mayor acceso al crédito y se benefician de una infraestructura y un apoyo técnico más consolidados. Por el contrario, los agricultores del noreste tienden a estar más expuestos a los riesgos climáticos, suelen estar menos integrados en los mercados formales y, a menudo, carecen de acceso al crédito y al apoyo institucional.

Además, las grandes explotaciones agrícolas comerciales dominan la producción agrícola de Brasil. Si bien estas explotaciones suelen estar mejor equipadas para adoptar nuevas tecnologías, cumplir con la normativa medioambiental y obtener financiación, también contribuyen de manera desproporcionada al cambio en el uso de la tierra y a las presiones medioambientales asociadas.

Brasil cuenta con un marco normativo relativamente estricto para que los sistemas agroalimentarios alcancen la deforestación cero para 2030 y refuercen la urgencia de ampliar las prácticas sostenibles. Por ejemplo, el Código Forestal exige a los propietarios de tierras que preserven una parte de la vegetación autóctona, y el porcentaje que varía según el bioma.

Sin embargo, la aplicación de estas políticas sobre el terreno se enfrenta a desafíos, como la ganadería ilegal, los derechos sobre la tierra sin resolver, la débil aplicación de la ley y los fuertes intereses de los grupos de presión (CPI, 2021). En la Amazonía, el acaparamiento de tierras para ampliar la ganadería es uno de los principales factores de deforestación (CPI, 2021) y, en los últimos años, se han llevado a cabo grandes operaciones gubernamentales contra las explotaciones ganaderas ilegales.

Para abordar estas cuestiones, el Plan Nacional de Agricultura (Plan Safra) de Brasil incluye el Programa ABC+, cuyo objetivo es reducir las emisiones de la ganadería mediante prácticas agrícolas adecuadas al clima. En 2023, el gobierno también puso en marcha el Programa Nacional de Conversión de Pastizales Degradados (PNCPD), cuyo objetivo es transformar los pastizales de baja productividad en sistemas agrícolas y forestales sostenibles. Los primeros indicios del impacto de estos planes son dispares (véase el Recuadro 4), en el que se resaltan los desafíos que plantea la financiación y la aplicación satisfactorias de prácticas agrícolas sostenibles.

3. RIESGOS DE INVERSIÓN Y PREFERENCIAS DE LOS INVERSORES

3.1 RIESGOS DE INVERSIÓN Y ATRIBUTOS

Comprender los obstáculos que tiene la financiación climática es fundamental para desarrollar estrategias que permitan cerrar la brecha de inversión. Muchos de estos obstáculos han afectado durante mucho tiempo la financiación del desarrollo agrícola, como el subdesarrollo de los mercados financieros y el pequeño tamaño de los proyectos. Otros son más específicos de la financiación climática, como la capacidad técnica limitada para desarrollar y supervisar los impactos climáticos y la percepción errónea de los riesgos climáticos (CLIC, 2025).

A partir de una revisión bibliográfica y de los comentarios de expertos, identificamos seis categorías principales de riesgos que afectan las inversiones sostenibles en los sistemas ganaderos de ALC (véase la Tabla 2). En el Anexo 1, se ofrece una descripción completa de estas categorías. Estos riesgos son generalmente aplicables a las inversiones en el sector, pero, a menudo, se ven agravados en el caso de las inversiones en sostenibilidad, en las que los requisitos de presentación de informes son más estrictos.

Tabla 2: Riesgos de inversión en el sector ganadero de ALC

Riesgo	Ejemplos de impacto en el sector ganadero
Gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> • La inestabilidad política y la debilidad del estado de derecho pueden afectar el valor futuro de todas las inversiones y reducir la certeza de los inversores. • Las políticas, las leyes y los reglamentos desfavorables, como las restricciones comerciales al ganado y los productos relacionados, pueden reducir la rentabilidad y disuadir la inversión. • Las subvenciones a prácticas agrícolas insostenibles y la falta de incentivos para soluciones adecuadas al clima pueden impulsar la inversión en sistemas ganaderos con un nivel alto de emisiones. • La falta de claridad en la tenencia de la tierra puede provocar la deforestación ilegal, el acaparamiento de tierras y los desplazamientos internos de la población. También puede desincentivar a los agricultores a invertir en soluciones climáticas en sus tierras. • La falta de seguimiento y supervisión de las prácticas agrícolas aumenta el riesgo de que las inversiones sostenibles no tengan los resultados previstos, lo que puede disuadir la inversión.
Financiación	<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas financieros débiles y poco desarrollados, especialmente, en las zonas rurales de ALC, limitan la refinanciación y la liquidez, mientras que la insuficiencia de las protecciones jurídicas para los prestamistas aumenta los riesgos de impago. • Las fluctuaciones de la moneda local en países como Argentina y Brasil pueden aumentar los costos de reembolso de los préstamos extranjeros. • Los ingresos ganaderos suelen ser estacionales y vulnerables al clima, las enfermedades y la volatilidad de los precios, lo que hace que los ingresos sean inciertos. Esto reduce la confianza de los inversores y aumenta la dependencia de la financiación en condiciones favorables. La reticencia de los agricultores a adoptar nuevas prácticas agrícolas también puede obstaculizar los ingresos y el impacto previstos.
Riesgo climático físico	<ul style="list-style-type: none"> • El aumento de las temperaturas afecta la productividad ganadera y altera tanto la cantidad como la calidad de los piensos, mientras que el estrés térmico afecta directamente la salud de los animales y contribuye al brote de enfermedades. Estos riesgos elevan los costos de los seguros y reducen la solvencia de las empresas agrícolas, lo que dificulta la financiación. • El aumento de la frecuencia de los peligros relacionados con el clima, como los fenómenos meteorológicos extremos y los cambios en los patrones de precipitación, amenaza la salud del ganado, la productividad y los medios de vida de los agricultores, lo que aumenta el riesgo para los inversores.

Riesgo	Ejemplos de impacto en el sector ganadero
Mercado	<ul style="list-style-type: none"> El tamaño y el crecimiento previsto de la economía influyen en la demanda global de productos ganaderos y en la inversión en el sector. Las economías más pequeñas y el crecimiento lento pueden limitar la expansión del mercado y reducir la confianza de los inversores. Cambios en los consumidores y el mercado (por ejemplo, reducción del consumo de carne y lácteos) y dependencias comerciales (por ejemplo, la dependencia de México de los mercados estadounidenses) puede aumentar la exposición a los riesgos del mercado. Los cambios en la demanda de los mercados internacionales, a medida que se implementan las regulaciones de la cadena de suministro, podrían aumentar el escrutinio de las inversiones en ganado.
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> Las deficiencias en las infraestructuras (por ejemplo, rutas sin asfaltar, cadenas de frío limitadas y escasas instalaciones para el sacrificio de animales o la recolección de leche) aumentan los costos de transacción y las tasas de deterioro. La acumulación de riesgos relacionados con las infraestructuras podría aumentar los costos iniciales y limitar el acceso a la financiación.
Naturaleza	<ul style="list-style-type: none"> La deforestación, la escasez de agua y la degradación del suelo pueden reducir la productividad ganadera y aumentar la dependencia del riego o de piensos comprados, lo que, en última instancia, supone mayores costos. Los riesgos medioambientales elevan los costos operativos y aumentan las necesidades de inversión para mantener los servicios ecosistémicos fundamentales para la ganadería y la agroindustria.

Fuente: Análisis de CPI y entrevistas con expertos. Categorías de riesgo ajustadas a partir CPI (2024a).

Del mismo modo, analizamos los atributos de diversas inversiones relacionadas con la ganadería para comprender mejor el potencial y las limitaciones del sector. Los atributos de la inversión describen las características que influyen en el atractivo de la inversión y el interés de los inversores. Consideramos tres atributos relevantes de la inversión climática: el horizonte de inversión, el tamaño promedio de la inversión y el rendimiento (véase la Tabla 3). Estos atributos son específicos de las inversiones sostenibles y destacan los principales obstáculos a los que se enfrentan los inversores cuando consideran inversiones sostenibles en el sector ganadero.

Tabla 3: Atributos de las inversiones climáticas en el sector ganadero de ALC

Atributo	Ejemplos de impacto en el sector ganadero
Horizonte de inversión	<ul style="list-style-type: none"> Los largos períodos de reembolso de la inversión en ganadería sostenible, como los sistemas silvopastorales o las mejoras genéticas, pueden no ajustarse a los plazos de los inversores, que dan prioridad a los rendimientos a corto plazo. Las inversiones en adaptación al clima suelen requerir entre 5 y 10 años para demostrar su rendimiento financiero, lo que crea desajustes con las condiciones de financiación convencionales. Las prácticas regenerativas, como la extracción de carbono en el suelo, ofrecen beneficios graduales a lo largo de décadas, lo que requiere capital a largo plazo que muchos inversores no pueden proporcionar.
Tamaño promedio de las operaciones	<ul style="list-style-type: none"> Los productores pequeños y medianos dominan el sector, pero necesitan una financiación inferior a la operación mínima de muchos inversores institucionales y fondos de impacto. Los desafíos de agregación surgen porque los inversores institucionales tienen costos mínimos de inversión elevados o prefieren inversiones de mayor importe. Agrupar muchos préstamos pequeños aumenta los costos de transacción y la complejidad.
Rendimiento	<ul style="list-style-type: none"> La percepción de un rendimiento bajo de las inversiones en ganadería sostenible en comparación con sectores como las energías renovables reduce el interés de los inversores, a pesar del importante potencial de mitigación del cambio climático. La incertidumbre sobre el rendimiento debido a los largos períodos de aplicación de las prácticas adaptadas al clima plantea desafíos para la elaboración de modelos financieros y la toma de decisiones de inversión. Las limitadas vías de monetización de los beneficios ambientales (como la extracción de carbono, la biodiversidad, la conservación del agua o las primas de precio) reducen el rendimiento global de las inversiones en ganadería sostenible en comparación con las prácticas convencionales con costos ambientales externalizados.

Cada riesgo y atributo de la inversión se ha evaluado y puntuado mediante una revisión de la literatura y consultas a expertos teniendo en cuenta los indicadores pertinentes. En la Figura 6, se muestran los resultados de este análisis para los siete mercados de ALC y se destacan las diferencias en los riesgos en toda la región. En el Anexo 1, se proporciona más información sobre la relevancia de esos riesgos y atributos de la inversión, cómo se definen y los indicadores utilizados para analizarlos.

Figura 6: Riesgos y atributos de la inversión en el sector ganadero de ALC

Tamaño de la explotación agrícola	Brasil		Argentina		México		ALC
	Pequeña	Grande	Pequeña	Grande	Pequeña	Grande	Pequeña
RIESGOS							
Gobernanza	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio
Financiación	Low	Muy bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto
Clima físico	Medio	Bajo	Alto	Medio	High	Medio	Alto
Mercado	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio
Infraestructura	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Muy bajo	Medio
Naturaleza	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio
ATRIBUTOS							
Perspectiva de inversión (años)	10-15	5-10	10-15	5-10	10-15	5-10	10-15
Tamaño de las operaciones (en millones de USD)	0-1	5-10	0-1	5-10	0-1	5-10	0-1
Rendimiento (%)	5-15	15-25	5-15	15-25	5-15	15-25	5-15

Las explotaciones agrícolas grandes y pequeñas se enfrentan a desafíos diferentes. Las explotaciones grandes suelen tener mayor capacidad para absorber y mitigar los riesgos, mientras que los pequeños agricultores, a menudo, carecen de garantías más allá de sus animales y tienen poca experiencia con las instituciones financieras (Banco Mundial, 2021). Las limitaciones financieras de las explotaciones pequeñas restringen su inversión en insumos de calidad, lo que obstaculiza su productividad y crecimiento (Banco Mundial, 2021). Si bien las explotaciones agrícolas grandes suelen ser más viables desde el punto de vista comercial, su rendimiento puede seguir siendo demasiado bajo para atraer inversiones destinadas a prácticas sostenibles, especialmente en ausencia de apoyo público. Dada su mayor exposición a los mercados internacionales, las explotaciones agrícolas grandes también pueden enfrentarse a mayores riesgos de mercado debido a la inestabilidad geopolítica, los cambios en las relaciones comerciales y las fluctuaciones de los precios mundiales de los productos básicos (USDA, 2019). Se observaron las siguientes tendencias generales de riesgo en toda la región de ALC:

- **Aumento de la frecuencia de los riesgos climáticos físicos intensificados por El Niño:** En 2024, una grave sequía en México provocó importantes pérdidas ganaderas y agrícolas (Caso, 2024). Asimismo, la sequía de 2018 en la Argentina provocó una reducción del 0,8 % del PNB debido a las pérdidas agrícolas y ganaderas (Bert y otros, s. f.). Las pequeñas explotaciones agrícolas de la región de ALC tienen una capacidad limitada para mitigar el estrés térmico y se enfrentan a una disminución de la calidad del forraje, así como a un riego y almacenamiento de agua insuficientes. Las grandes explotaciones agrícolas disponen de mejores infraestructuras e instalaciones con control climático. La disponibilidad limitada de seguros para el ganado en comparación con los seguros para los cultivos en todos los mercados y los tipos de explotaciones agrícolas agrava la vulnerabilidad a los riesgos climáticos físicos (FIDA, 2022).
- **Riesgos de gobernanza altos:** Muchos países de ALC se enfrentan a riesgos altos de gobernanza y normativos debido a los frecuentes cambios de políticas, la incongruencia de la tenencia de la tierra y la debilidad de las capacidades institucionales. Por ejemplo, la corrupción y los problemas de seguridad aumentan los costos de transacción y reducen los beneficios en México. Las subvenciones públicas al sector agrícola y ganadero en México y la Argentina también tienden a distorsionar los mercados, lo que aumenta los riesgos de gobernanza (OCDE, 2023a).
- **Inestabilidad macroeconómica, fluctuaciones monetarias y riesgos financieros:** La volatilidad monetaria y la inflación erosionan la rentabilidad y la previsibilidad de los rendimientos, lo que dificulta que los inversores nacionales e internacionales justifiquen la financiación de iniciativas agrícolas sostenibles. Esto ha afectado especialmente a Argentina, donde el peso perdió dos tercios de su valor entre 2018 y principios de 2020 con una inflación que rondaba el 30 % (Banco Mundial, 2022, 2024b).
- **Los vientos en contra geopolíticos aumentan los riesgos del mercado:** Los productores ganaderos de la región de ALC se han beneficiado de la fuerte demanda mundial y de la integración en las cadenas de suministro internacionales, aunque los vientos en contra en el comercio mundial amenazan con alterar esta situación. Esto afectaría en particular a México, que destina aproximadamente el 89 % de sus exportaciones agrícolas a los Estados Unidos (IFPSRI, 2025). La imposición por parte de los Estados Unidos de aranceles adicionales a los productos agrícolas en el momento de redactar este informe, en mayo de 2025, podría reducir la competitividad de los productos ganaderos mexicanos, lo que provocaría una disminución de la demanda y disuadiría aún más las inversiones (Galeana, 2025).

Si bien los riesgos y los atributos de inversión identificados reflejan un panorama de los desafíos asociados al suministro de capital para proyectos ganaderos sostenibles en ALC, también deben tenerse en cuenta las limitaciones de la demanda a la hora de diseñar instrumentos financieros.

Por ejemplo, los productores ganaderos suelen ser reacios a aplicar prácticas silvopastorales sostenibles debido a los costos iniciales elevados, los conocimientos técnicos limitados y la insuficiente coordinación nacional. Instrumentos financieros diseñados con detenimiento, además de una mayor armonización entre las políticas públicas y el capital privado, pueden orientar las inversiones hacia esas zonas desatendidas (véase el Recuadro 3).

Recuadro 3: SPV de silvopastoreo en Colombia

El Laboratorio Global de Innovación para el Financiamiento Climático apoyó el desarrollo en 2024 de un vehículo de propósito especial (special purpose vehicle, SPV) ([SPV para la ampliación del silvopastoreo](#)) con el fin de promover la transición de la ganadería convencional a la ganadería sostenible en Colombia (CPI, 2024f). El instrumento se basa en más de una década de investigación sobre la implementación de sistemas silvopastorales en diferentes ecosistemas y tipos de explotaciones agrícolas con diversos beneficios climáticos, naturales y económicos (Banco Mundial, 2020a). Los sistemas silvopastorales son acuerdos agroforestales que combinan árboles, forraje y pastos para la alimentación animal y otros usos.

En Colombia, menos del 25 % de los préstamos agrícolas se destinan a la ganadería (FINAGRO, 2021). Las instituciones financieras de desarrollo y comerciales tienen un alcance limitado en las zonas remotas, donde la agricultura informal genera una gran desconfianza hacia el sector bancario entre los agricultores colombianos (FINAGRO, 2021).

Para hacer frente a esta situación, el SPV financia directamente la implementación inicial de los sistemas silvopastorales en las explotaciones agrícolas. Su enfoque de participación en los beneficios vincula los reembolsos con las ganancias de productividad utilizando un modelo con el que los ganaderos están familiarizados. Los reembolsos tienen un período de gracia de un año para que los agricultores puedan beneficiarse de las ganancias de productividad antes de devolver los préstamos. El vehículo también apoya el desarrollo de proyectos agrupados de créditos de carbono, la mejora de la resiliencia climática, los ingresos por productividad de los agricultores y fomenta la salud de los ecosistemas.

Hasta la fecha, el SPV ha recaudado USD 1,5 millones para gastos preoperativos. Aunque es demasiado pronto para determinar su éxito, su diseño resalta cómo pretende abordar los principales obstáculos financieros a los que se enfrentan los ganaderos en un contexto local específico.

3.2 PREFERENCIAS Y CARACTERÍSTICAS DE LOS INVERSORES

Las preferencias distintivas de los inversores influyen en su capacidad y disposición para invertir en regiones y sectores específicos, lo que determina el panorama del capital disponible. Para elaborar nuestros perfiles de inversores, tenemos en cuenta cuatro preferencias: la tolerancia al riesgo, el horizonte de inversión preferido, el tamaño de la operación preferido y los requisitos de rendimiento (véase el Anexo 2). También consideramos factores cualitativos como los objetivos de los inversores, los mandatos reglamentarios, los instrumentos preferidos y el capital disponible a la hora de evaluar la probabilidad de invertir en prácticas ganaderas sostenibles en ALC. En conjunto, estas preferencias y factores afectan la capacidad y la disposición de los inversores para proporcionar capital a proyectos y sectores específicos. En las Figuras 7 y 8, se muestra nuestra evaluación de la tolerancia al riesgo y las preferencias de los inversores públicos y privados, respectivamente. En el Anexo 2, se ofrece más información sobre cómo se evaluaron la tolerancia al riesgo y las preferencias.

Las entidades públicas suelen tener una mayor tolerancia al riesgo que los inversores privados.

Los gobiernos y las instituciones financieras de desarrollo (development financial institutions, DFI) nacionales e internacionales son inversores clave en los sistemas ganaderos sostenibles debido a su mayor tolerancia al riesgo y su enfoque en la promoción del desarrollo y el crecimiento económico. Los actores públicos proporcionan la mayor parte de la financiación climática al sector ganadero sostenible, a menudo, a través de subvenciones, créditos subvencionados (véase el Recuadro 4) o mecanismos de financiación combinada que reducen el riesgo de la participación privada (CLIC, 2025). En algunos casos, las DFI y los MDB (multilateral development banks, MDB) también pueden operar con mandatos comerciales para canalizar el capital hacia resultados de desarrollo. Sin estas intervenciones, el capital privado sigue siendo limitado para la agricultura a pequeña escala en toda la región.

Figura 7: Tolerancia al riesgo y preferencias de inversión de los inversores públicos en el sector ganadero de ALC

Nivel de riesgo		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Atributos		Más comercial	Menos comercial
Público									
PREFERENCIAS	IFD Bilaterales	Fondos climáticos	Agencias de crédito a la exportación	Gobiernos	IFD Multilaterales	IFD Nacionales	Fondos soberanos		
TOLERANCIA AL RIESGO									
Gobernanza	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Bajo		
Financiación	Medio	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio		
Clima físico	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio		
Mercado	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio		
Infraestructura	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Bajo		
Naturaleza	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio		
ATRIBUTOS									
Perspectiva de inversión (años)	5-15	5-20	1-10	10-30	5-20	5-15	10-20		
Tamaño de las operaciones (en millones de USD)	5-500	1-200	1	1-1000	1-300	1-1000	10-200		
Rendimiento (%)	5-15	4-15	4-12	2-5	4-15	4-15	6-10		

Los inversores privados suelen tener una menor tolerancia al riesgo. Las instituciones financieras comerciales, las empresas de capital privado (private equity, PE) y los inversores de capital de riesgo (venture capital, VC) tienen una inversión climática limitada en los sistemas agroalimentarios de ALC, más allá de algunos flujos destinados a las grandes explotaciones agrícolas (New Climate Institute, 2022). Las empresas de PE y VC han concentrado sus inversiones en la tecnología agrícola, que representó el 3 % de todas las operaciones de VC en la región (LAVCA, 2023). Cabe destacar que algunas empresas brasileñas que cotizan en bolsa dedicadas a la

soja y la ganadería también han atraído capital de los mercados públicos y de gestores de activos (Tracxn, 2025). Con los incentivos adecuados y estrategias de reducción del riesgo, se puede animar a los inversores privados, en particular, a las instituciones financieras comerciales, a dirigir capital hacia el sector ganadero.

Los préstamos comerciales son particularmente escasos para las pequeñas explotaciones agrícolas, debido a los elevados costos de transacción, la dispersión geográfica y la escasez de garantías. Estos obstáculos resaltan aún más la importancia del capital concesional para el sector.

Figura 8: Tolerancia al riesgo y preferencias de inversión de los inversores privados en el sector ganadero de ALC

Nivel de riesgo		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Atributos			
						Más comercial	Menos comercial		
Privado									
PREFERENCIAS	Gestores de activos	Instituciones financieras comerciales	Corporaciones	Donaciones/Fundaciones	Compañías de seguros	Fondos de pensiones	Capital privado	Capital de riesgo	
TOLERANCIA AL RIESGO									
Gobernanza	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	
Financiación	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	
Clima físico	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Med	
Mercado	Bajo	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	
Infraestructura	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	
Naturaleza	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	
ATRIBUTOS									
Perspectiva de inversión (años)	1-20	1-10	3-20	10-30	20-40	15-30	5-10	5-10	
Tamaño de las operaciones (en millones de USD)	5-200	1-300	1-300	1-50	20-200	20-200	10-200	0-200	
Rendimiento (%)	4-12	5-15	7-15	5-7	3-5	5-8	15-25	15-35	

Recuadro 4: Crédito rural en Brasil

El crédito rural es una fuente clave de financiación climática para los sistemas agroalimentarios en Brasil, con un promedio de USD 9,9 mil millones de financiación climática al año entre 2019 y 2021 (CPI, 2024e), lo que representa el 16 % del volumen total de operaciones de crédito rural en el país durante ese período. Las actividades relacionadas con la ganadería se incluyen en el PRONAF y el programa RenovAgro (agricultura con niveles bajos de emisiones de carbono), que proporcionan líneas de crédito para la ganadería. Esto financia la producción, la inversión y el comercio agrícolas, y ayuda a los agricultores a gestionar los riesgos estacionales.

Las políticas son un importante factor facilitador del crédito rural en Brasil. El Plan Agrícola Brasileño (Plan Safra) obliga a las instituciones financieras públicas y privadas a destinar una parte de sus fondos al crédito rural. Esto se aplica a los bancos comerciales, las cooperativas de crédito y los bancos de desarrollo, lo que garantiza un flujo de fondos privados hacia el sector.

Las asignaciones de fondos, las condiciones de crédito y los tipos de interés (subvencionados) se fijan anualmente a través del plan.

Una mejor alineación de la financiación agrícola, incluida la destinada a la ganadería, con la acción climática podría mejorar la sostenibilidad en Brasil. Actualmente, existen incentivos medioambientales en programas como RENOVAGRO (anteriormente Programa ABC), que ofrecen créditos específicos para la agricultura sostenible, la recuperación de pastos degradados y los sistemas integrados de cultivo, ganadería y silvicultura, lo que anima a los prestamistas privados a alinearse con las prioridades medioambientales. Este programa ha dado resultados limitados: el acceso al crédito no ha mejorado significativamente la calidad de los pastizales ni ha cambiado el uso de la tierra y, en algunos casos, la conversión de la vegetación nativa precedió al desembolso del crédito, lo que socava los objetivos de prevención de deforestación del programa (CPI, 2024e). El fortalecimiento de los sistemas de seguimiento, asistencia técnica y gestión de riesgos podría permitir una adopción más eficaz y escalable de prácticas ganaderas sostenibles (CPI, 2024e).

3.3 EVALUACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS INVERSORES

Comprender tanto los riesgos de inversión como las preferencias de los inversores nos permite evaluar la idoneidad de los diferentes tipos de inversores en los distintos mercados.

Se evaluó la idoneidad de cada tipo de inversor para proporcionar financiación en cada mercado teniendo en cuenta los riesgos y las características de la inversión, así como las preferencias y las características de los inversores. A cada mercado inversor se le asignó una puntuación de idoneidad de entre 1 y 4 (véase la Tabla 4), lo que generó la matriz de idoneidad de los inversores (véase la Figura 9)³. Véase el Anexo 3 para obtener más detalles sobre el sistema de puntuación de idoneidad y la evaluación.

Tabla 4: Puntuación de idoneidad de los inversores

Calificación	Descripción
4	Buena adecuación: los riesgos y los atributos se ajustan a las preferencias de este tipo de inversor, lo que indica que es adecuado invertir sin necesidad de intervenciones en el mercado. Por lo general, se aplica a inversores con una tolerancia al riesgo superior al nivel del mercado.
3	Coincidencia subóptima: el tipo de inversor puede invertir, y está dispuesto a hacerlo, a pesar de cierta desalineación en los riesgos y los atributos. Esto se aplica generalmente a los inversores que tienen los medios para invertir en la región con algún tipo de apoyo, como financiación en condiciones favorables y asistencia técnica.
2	Coincidencia desalineada, pero solucionable: los riesgos y los atributos no se ajustan a las preferencias de los inversores, pero se han utilizado políticas e instrumentos financieros para resolver la desalineación en otros países de ALC, aunque no necesariamente en el país objeto de examen.
1	Coincidencia desalineada, pero potencialmente solucionable: los riesgos y los atributos no se ajustan a las preferencias de los inversores, y solo hay ejemplos limitados de avances satisfactorios en la región. Se necesitan más pruebas de la implementación de la financiación y mejores instrumentos de política.

³ Este análisis aborda categorías amplias y, como tal, puede haber excepciones a las conclusiones presentadas. Debe entenderse como un análisis de alto nivel que destaca áreas generales que necesitan mejorar y no como una descripción exhaustiva del panorama actual de las inversiones.

Figura 9. Matriz de idoneidad de los inversores para las inversiones climáticas en el sector ganadero de ALC

	Brasil		Argentina		México		Resto de ALC
	Pequeñas explotaciones agrícolas	Grandes explotaciones agrícolas	Pequeñas explotaciones agrícolas	Grandes explotaciones agrícolas	Pequeñas explotaciones agrícolas	Grandes explotaciones agrícolas	Pequeñas explotaciones agrícolas
PÚBLICO							
Clima/Fondos públicos	4	4	2	2	4	4	4
DFI (nacionales)	4	4	2	2	4	4	3
DFI (multilaterales)	4	4	2	2	3	4	3
DFI (bilaterales)	3	4	2	2	3	4	3
Agencias de crédito a la exportación	4	3	2	2	3	3	3
Gobiernos	4	3	4	3	4	3	4
Fondos soberanos	1	3	1	2	2	2	1
PRIVADO							
Gestores de activos	1	3	1	2	2	2	1
Instituciones financieras	3	3	2	2	2	2	2
Corporaciones	4	4	2	2	3	4	3
Donaciones / fundaciones	4	3	2	2	3	3	3
Compañías de seguros	1	3	1	2	2	2	1
Fondos de pensiones	1	3	1	2	2	2	1
Capital privado	1	3	1	2	2	2	1
Capital de riesgo	1	4	1	2	3	4	1
Clave de puntuación	4 Buena coincidencia	3 Alineación subóptima	2 Desalineado, pero solucionable	1 Desalineado, pero potencialmente solucionable			

Los inversores públicos obtuvieron las mejores coincidencias en todas las regiones, lo que destaca los obstáculos que prevalecen para la inversión privada en el clima en los sistemas ganaderos de todos los mercados de ALC. Se encontraron varias coincidencias “buenas” con inversores públicos, especialmente, en Brasil y México. La gran cantidad de coincidencias “desalineadas, pero potencialmente solucionables” apunta a oportunidades para que las políticas y los instrumentos financieros catalicen la financiación de estos tipos de inversores en diferentes mercados. La mayoría de los inversores públicos obtienen puntuaciones de idoneidad más bajas tanto para las explotaciones agrícolas pequeñas como para las grandes en Argentina, debido a los riesgos elevados de gobernanza y políticos del país. La inflación alta y los cambios en los tipos impositivos a la exportación (OCDE, 2023b) demuestran que solo los bancos multilaterales de desarrollo y los gobiernos locales parecen estar en condiciones de invertir.

Dados los diversos obstáculos para la inversión que existen en la región, los inversores públicos suelen estar mejor preparados que los privados para proporcionar financiación climática a los sistemas ganaderos de ALC, en particular, a las explotaciones agrícolas pequeñas. Los mandatos de desarrollo y la mayor tolerancia a los riesgos climáticos físicos relacionados con el clima, la naturaleza y el mercado hacen que los inversores públicos sean los más adecuados para las inversiones climáticas en la ganadería en ALC, donde actualmente dominan. También suelen ser los más adecuados para invertir en explotaciones pequeñas debido a su disposición a financiar proyectos de menor tamaño. Las excepciones son las instituciones financieras de desarrollo nacionales y bilaterales y los fondos soberanos (sovereign wealth funds, SWF), estos últimos son particularmente cautelosos con respecto a los riesgos de gobernanza y riesgos climáticos físicos, y buscan transacciones y rendimientos más elevados.

La percepción de los riesgos en el sector ganadero de ALC sigue siendo elevada, lo que disuade la inversión privada. La aversión al riesgo de los gestores de activos, las empresas de capital privado y las instituciones financieras comerciales les hace poco aptos para invertir en explotaciones agrícolas pequeñas, que presentan mayores riesgos climáticos físicos de infraestructura y de financiación. Teniendo en cuenta la disminución de la ayuda extranjera al desarrollo (overseas development assistance, ODA) y la financiación pública para el desarrollo, la falta de alineación en materia de sostenibilidad de los inversores privados es preocupante y resalta la necesidad de abordar urgentemente los obstáculos existentes en el mercado para garantizar su participación en él.

La menor tolerancia al riesgo, en particular, en lo que respecta a la gobernanza y los riesgos climáticos físicos, limita la alineación de las instituciones financieras privadas y el aporte de capital privado en la región. Por ejemplo, la volatilidad de las políticas agrícolas de la Argentina, que incluyen impuestos a la exportación elevados (hasta un 33 % en cultivos como la soja) y fluctuaciones fiscales frecuentes (entre 5 y 7 veces al año), ha limitado considerablemente la inversión. Las prohibiciones intermitentes de las exportaciones de maíz, trigo y carne vacuna han socavado aún más la confianza de los inversores (Banco Mundial, 2024). En México, los riesgos climáticos físicos, como las sequías y los incendios forestales cada vez más frecuentes, están afectando la productividad de la agricultura y la ganadería (Caso, 2024). En Uruguay, las sequías de 2023 provocaron una reducción del 60 % en el rendimiento agrícola (Giuliano, Navia y Rubert, 2024).

Las características de las inversiones ganaderas climáticas en ALC no se ajustan a las que buscan muchos inversores privados. Las empresas y los bancos comerciales suelen apostar por operaciones de mayor cuantía y horizontes temporales más cortos que los que pueden ofrecerse en estos mercados (Wheelhouse y otros, 2024). En consecuencia, la inversión procedente de estas fuentes es limitada, especialmente, en las explotaciones agrícolas pequeñas.

Las empresas y los fondos de capital de riesgo están en mejor posición para invertir en las explotaciones agrícolas grandes de Brasil y México, que suelen presentar menores riesgos climáticos físicos, de infraestructura y de financiación, y tamaños de operaciones óptimos. Por ejemplo, en México, las infraestructuras están diseñadas principalmente para apoyar las explotaciones agrícolas grandes orientadas a la exportación, donde los productores adoptaron tecnologías avanzadas para mitigar los principales riesgos operativos (Oxford Business Group, 2019). Los inversores privados son los más adecuados para apoyar la transición de las explotaciones agrícolas altamente desarrolladas de Brasil, Argentina y México, ya que pueden aprovechar la infraestructura existente, el acceso al mercado y los recursos financieros para impulsar la eficiencia, la innovación y la sostenibilidad. Las empresas grandes, entre ellas, Cargill,

Kraft Heinz y Minerva Foods, ya son los principales inversores en la agroindustria brasileña (Investor Relations, s. f.; Mapa com FAQ, s. f.).

Las donaciones, que tienen una tolerancia al riesgo más moderada que otros actores privados, presentan mejores puntuaciones de idoneidad en todos los mercados. En la mayor parte de ALC, incluidos Brasil y México, las donaciones son una opción “buena” o “subóptima”; sin embargo, en Argentina, son “inadecuadas, pero solucionables”, debido a los riesgos elevados de gobernanza y climáticos para las pequeñas explotaciones agrícolas, lo que se traduce en un rendimiento bajo de las inversiones. Se prevé que las donaciones proporcionen casi toda la financiación privada registrada en la AFOLU (CPI, 2024b).

El capital concesional puede absorber las pérdidas iniciales y proporcionar herramientas de mitigación de riesgos que hacen que estas inversiones sean más atractivas para los actores comerciales. Por ejemplo, el Fondo IDH Farmfit, un fondo de impacto público-privado para pequeños agricultores, cuenta con el apoyo de actores como bancos, bancos de desarrollo y empresas de bienes de consumo de alta rotación (fast moving consumer goods, FMCG), y utiliza garantías y préstamos subordinados para combatir los riesgos en las cadenas de valor de los pequeños agricultores (Fondo Farmfit, s. f.).

4. SOLUCIONES FINANCIERAS Y POLÍTICAS

Nuestra matriz de idoneidad de los inversores destaca los desajustes que pueden abordarse mediante intervenciones específicas para superar los obstáculos a la inversión. Estas intervenciones tienen por objeto liberar el capital de los inversores que están a punto de poder y querer aportar fondos. Una combinación diversificada de inversores con una mayor participación privada puede reducir la importante brecha de financiación climática del sector ganadero y contribuir a garantizar la seguridad alimentaria y los medios de vida a largo plazo en la región de ALC ante el agravamiento de los riesgos climáticos.

Tanto para las explotaciones agrícolas pequeñas como para las grandes, existen tres obstáculos principales que inhiben la inversión en la región: el riesgo de gobernanza alto, el reducido tamaño de los proyectos y la baja rentabilidad prevista de la inversión. En muchos casos, estos obstáculos se combinan con otros, como el riesgo climático físico y el de infraestructura, lo que demuestra la necesidad de abordar conjuntamente los obstáculos para la inversión. Para ello, se requieren políticas claras, instrumentos financieros innovadores y compromisos más firmes por parte de la cadena de suministro.

Se necesitan soluciones coordinadas para abordar la naturaleza interconectada y la magnitud de los riesgos en las economías emergentes y en desarrollo. Esto incluye esfuerzos para reducir las deficiencias en materia de políticas, normativas y capacidad, junto con herramientas de reducción del riesgo financiero para atraer a los inversores privados (NGFS, 2023). Las intervenciones de política, como las subvenciones específicas, los incentivos reglamentarios y las PPP, pueden ayudar a reorientar el interés de los inversores hacia las necesidades de financiación sostenible de la ganadería (véase el Recuadro 5).

Este análisis ayuda a determinar en qué ámbitos es necesario hacer intervenciones específicas para desbloquear financiación adicional. Por ejemplo, en mercados con una inestabilidad política y financiera elevada, las garantías gubernamentales específicas y otros instrumentos de mejora crediticia pueden ayudar a mitigar los riesgos que suelen disuadir a los inversores, como los fondos de capital privado, los fondos de pensiones o los gestores de activos (CPI, 2024d). Centramos nuestro análisis, en términos generales, en dos tipos de soluciones: enfoques y estrategias de financiación, y soluciones de política y condiciones que propician un entorno favorable, que se describen a continuación.

4.1 ENFOQUES Y ESTRATEGIAS DE FINANCIACIÓN

Las estrategias de financiación que se describen a continuación son las herramientas de estructuración para diseñar instrumentos de financiación combinada. Estos instrumentos incluyen garantías, subvenciones en la fase de diseño, préstamos o capital en condiciones favorables e instrumentos de distribución del riesgo, como los seguros subvencionados por el gobierno. Ajustan los perfiles de riesgo y rendimiento para atraer a los inversores privados, mitigar los obstáculos específicos de las transacciones, como los costos iniciales elevados o los plazos de reembolso largos, y operan dentro de los límites de las condiciones del mercado y los marcos normativos existentes.

La colaboración con inversores privados mediante el uso catalizador de la financiación en condiciones favorables puede ayudar a acelerar la inversión en los sistemas ganaderos. Los mecanismos de financiación combinada suelen involucrar a tres tipos de inversores clave: inversores institucionales que aportan capital a gran escala y buscan rendimientos a nivel de mercado dentro de los parámetros de riesgo; inversores impulsados por el impacto, incluidos los organismos de financiación del desarrollo y las DFI, que equilibran los rendimientos financieros con resultados de desarrollo medibles; e inversores concesionales, como organismos donantes, organizaciones filantrópicas y fondos gubernamentales, que proporcionan capital catalizador en condiciones inferiores a las del mercado para permitir proyectos transformadores en mercados fronterizos (BII y BCG, 2025). La financiación combinada puede alinear los intereses públicos y privados, y hacer que las inversiones en áreas como el clima, las infraestructuras o la agricultura sean más viables y escalables.

Hasta la fecha, el capital concesional no ha movilizadadecuada mente la financiación climática en el sector ganadero. A nivel mundial, alrededor del 50 % de la financiación climática destinada a la agricultura es concesional. No obstante, su uso estratégico para mejorar el perfil de riesgo y rendimiento de las inversiones sigue siendo limitado (CLIC e ISF Advisors, 2025). Esto se debe principalmente a la fragmentación de los enfoques de implementación y a la coordinación insuficiente entre los donantes y los inversores privados.

Una mayor alineación estratégica mediante estructuras de financiación combinada coordinadas y asistencia técnica específica puede aprovechar mejor el capital concesional para atraer la inversión privada. También se podría aumentar la financiación combinada para reducir el riesgo de las inversiones climáticas en la agricultura, que solo recibe el 8 % del total de los flujos de financiación combinada, muy por debajo de sectores como el energético (Convergence, 2024). En la Tabla 5, se identifican los enfoques y las estrategias de financiación para aumentar la financiación catalizadora para el sector y se describen los obstáculos que cada uno de ellos puede ayudar a superar.

Tabla 5: Estrategias de financiación para abordar la desalineación de los inversores en el sector ganadero de ALC

Enfoque o estrategia de financiación	Posible impacto	Obstáculo o riesgo abordado								
		Gobernanza	Financiación	Riesgo climático físico	Mercado	Infraestructura	Naturaleza	Horizonte de inversión	Tamaño de la operación	Rentabilidad
Capital a largo plazo	El capital con plazos de reembolso más largos puede alinear los calendarios de inversión para incentivar a los inversores privados con compromisos a un plazo más corto (CPI, 2024f).									
Mecanismos de refinanciación	Los inversores en fases iniciales pueden salir de sus inversiones antes del vencimiento del proyecto, y así superar los desajustes en los plazos de inversión.									
Vehículos de inversión mancomunados	Agrupar varios proyectos en vehículos de inversión más grandes puede crear oportunidades para pequeñas inversiones entre los inversores institucionales (Attridge y Getzel, 2025).									
Capital concesional	Los préstamos a tasas de interés bajas, las subvenciones o la aceptación de rendimientos inferiores a los del mercado pueden reducir el costo del capital para los co-inversores privados (CPI, 2024g).									
Mecanismos de mejora crediticia	Al aceptar posiciones más subordinadas en la estructura de capital, el capital a primer riesgo puede mejorar los perfiles de riesgo de los proyectos y la confianza de los inversores (IRENA, 2020). Las garantías y los seguros también pueden ayudar a abordar riesgos de inversión específicos.									
Ampliar el acceso a los instrumentos de cobertura	Instrumentos como los futuros, los contratos y los seguros de cosechas permiten a los productores gestionar mejor el impacto financiero de las fluctuaciones de los precios. Los instrumentos de cobertura de divisas pueden reducir el impacto de la volatilidad de los tipos de cambio cuando la financiación se proporciona en monedas fuertes. Esto fomenta la estabilidad y la previsibilidad del rendimiento, lo que refuerza la resiliencia frente a la volatilidad del mercado (NGFS, 2023).									
Bonos en moneda local y mecanismos de distribución del riesgo	Ayudan a mitigar los riesgos cambiarios que disuaden a los inversores extranjeros de participar en proyectos agrícolas a largo plazo. La reducción de la exposición al riesgo cambiario puede hacer que las inversiones sean más predecibles y resilientes.									

4.2 INTERVENCIONES POLÍTICAS Y CONDICIONES FACILITADORAS

Las intervenciones políticas, como los subsidios específicos, los incentivos normativos y las PPP, pueden ayudar a alinear los intereses de los inversores con la inversión ganadera sostenible a largo plazo. Se pueden crear entornos propicios para la inversión climática abordando los obstáculos, proporcionando marcos normativos claros y ofreciendo incentivos financieros que hagan más viables las prácticas ganaderas sostenibles desde el punto de vista económico.

En la actualidad, las soluciones políticas en ALC fomentan la inversión a través de diversos mecanismos, como el establecimiento de objetivos nacionales, las asociaciones público-privadas y los sistemas de pago basados en resultados (véase el Recuadro 5). Si bien estas políticas y programas han logrado movilizar capital para proyectos piloto y primeros usuarios, a menudo, se enfrentan a dificultades debido a su escala limitada, la fragmentación de su aplicación entre los organismos gubernamentales y la coordinación insuficiente entre los objetivos de las políticas ambientales y agrícolas.

La mayoría de las políticas existentes se centran en los productores de tamaño grande y mediano, y son menos los mecanismos diseñados específicamente para atender las necesidades de los productores pequeños, que constituyen una parte importante del sector (Banco Mundial, 2020b). Se necesitan más acción mediante políticas para abordar el acceso al crédito, la inversión en innovación tecnológica y la falta de sistemas integrados de apoyo financiero. Los marcos normativos eficaces deben combinar la asistencia técnica adaptada con productos financieros y garantizar que las líneas de crédito estén acompañadas de apoyo al desarrollo de capacidades que responda a las necesidades específicas de los diferentes tipos de productores y tamaños de explotaciones agrícolas.

Los marcos normativos eficaces en ALC pueden catalizar la inversión privada reduciendo la incertidumbre normativa, disminuyendo los costos de transacción y los riesgos de inversión, así como garantizando compromisos a largo plazo con la transición hacia la sostenibilidad en el sector ganadero. En la Tabla 6, se describen las intervenciones normativas y las condiciones habilitadoras para acelerar la financiación de la ganadería en ALC, así como los obstáculos que cada una de ellas puede ayudar a superar.

Recuadro 5: Ejemplos de apoyo normativo a la inversión en ganadería sostenible en ALC

Los seguros son fundamentales para el sector agroindustrial de Brasil, incluida la ganadería. En 2022, la Superintendencia de Seguros Privados (SUSEP), autoridad supervisora de seguros de Brasil, publicó normas relacionadas con el clima que aportan claridad a las compañías de seguros a la hora de definir y validar los desencadenantes de los índices, lo que genera más certeza en torno al reembolso y el cumplimiento (Kennedys, 2023). A esto le siguió la primera póliza de seguro paramétrico climática del país, ideada por Newe Seguros en colaboración con el Instituto Nacional de Meteorología. Esta póliza indemniza a los productores de cacao de Bahía cuando se supera un umbral de precipitaciones (Kennedys, 2023). La colaboración entre las compañías de seguros y el gobierno es fundamental, como a través del Programa de Subvención de Primas de Seguros Rurales gestionado por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento, mediante el cual el gobierno cubre parcialmente las primas de los seguros.

El Programa de Pagos por Servicios Ecosistémicos (Payments for Ecosystem Services, PES) de Costa Rica incentiva la conservación, la reforestación y el uso sostenible de la tierra. Financiado principalmente con un impuesto nacional sobre los combustibles, el programa utiliza la vigilancia por satélite para garantizar el cumplimiento y apoyar las prácticas sostenibles (CMNUCC, 2020). Ha contribuido a reducir la deforestación fomentando el cambio de la ganadería basada en pastizales a la regeneración forestal (Córdoba y Sherman, 2023). El programa PES es fundamental para la estrategia climática y de uso de la tierra de Costa Rica. Sin embargo, está sobrecargado y cuenta con fondos insuficientes. A medida que Costa Rica se descarboniza, la disminución de los ingresos por impuestos sobre los combustibles amenaza la sostenibilidad del programa, lo que impulsa la búsqueda de fuentes de financiación alternativas, como el turismo (Córdoba y Sherman, 2023).

Tabla 6: Intervenciones políticas y condiciones habilitadoras para abordar la desalineación de los inversores en el sector ganadero de ALC

Intervención política o condición habilitadora	Posible impacto	Obstáculo o riesgo abordado								
		Gobernanza	Financiación	Riesgo climático físico	Mercado	Infraestructura	Naturaleza	Horizonte de inversión	Tamaño de la operación	Rentabilidad
Normativa medioambiental mediante la mejora de los sistemas de seguimiento del cambio climático	Imponer proyecciones y supervisión mejoradas del impacto climático para reforzar el cumplimiento normativo, mejorar las evaluaciones de riesgo de las inversiones y fundamentar las políticas climáticas nacionales y los NDC basados en datos empíricos (Morris, Michael y otros, 2020; NGFS, 2023).									
Normas ESG obligatorias y protecciones climáticas y naturales	Aplicar requisitos ESG exhaustivos a las inversiones en ganadería, incluidas medidas de protección de la biodiversidad y evaluaciones de los riesgos climáticos. Esto puede garantizar prácticas sostenibles y, al mismo tiempo, proporcionar a los inversores marcos normalizados para evaluar y gestionar los riesgos ambientales y sociales.									
Marcos normativos para la gestión y el seguro de los riesgos agrícolas	Establecer marcos normativos y sistemas de información transparentes que permitan a las compañías de seguros operar con eficacia en los mercados agrícolas, al tiempo que se sensibiliza a los agricultores y se los capacita para comprender y utilizar los productos de transferencia de riesgos como herramientas comerciales fundamentales y no como costos adicionales (Morris, Michael y otros, 2020).									
Inversión en infraestructura de conectividad física	Invertir estratégicamente en infraestructuras viarias, ferroviarias y portuarias para mejorar la eficiencia de las cadenas de suministro y mejorarla conectividad entre las zonas de producción de alimentos y los mercados clave (Morris, Michael y otros, 2020).									
Políticas de infraestructura digital rural	Establecer políticas para ampliar el acceso a Internet y la conectividad digital en las zonas rurales, permitiendo a los agricultores acceder a herramientas de recopilación de datos, tecnologías de automatización y servicios financieros digitales que aumenten la productividad y el acceso a los mercados.									

Intervención política o condición habilitadora	Posible impacto	Obstáculo o riesgo abordado								
		Gobernanza	Financiación	Riesgo climático físico	Mercado	Infraestructura	Naturaleza	Horizonte de inversión	Tamaño de la operación	Rentabilidad
Inversión y políticas de desarrollo de capacidades	Desarrollar industrias agroalimentarias y logísticas nacionales respetuosas con la naturaleza mediante políticas reguladoras específicas e inversiones estratégicas en desarrollo de capacidades para aumentar la eficiencia de la distribución de alimentos (ibidem).									
Políticas de reforma institucional	Introducir reformas dirigidas a los organismos de supervisión pública, las autoridades de administración de la tierra, los reguladores financieros y los organismos de inspección sanitaria para fortalecer la gobernanza en la agricultura mediante la reducción de la corrupción, la limitación del poder discrecional y la mejora de la transparencia en ámbitos como el acceso a la tierra, las subvenciones y la seguridad alimentaria (OCDE, 2022; Sanguinetti, 2019).									
Modernización del sistema de administración de la tierra	Adoptar herramientas de detección remota y gestión de macrodatos para mejorar la seguridad de la tenencia de la tierra y promover una mayor rendición de cuentas en las transacciones de tierras, así como aumentar la confianza de los inversores (Morris, Michael y otros, 2020).									
Políticas de reforma agraria	Facilitar la consolidación de la tierra en explotaciones económicamente viables, y mejorar el atractivo de la inversión y reducir las ineficiencias relacionadas con las transacciones. Esto puede mitigar el riesgo de derechos de propiedad poco claros, retrasos administrativos y corrupción.									

Intervención política o condición habilitadora	Posible impacto	Obstáculo o riesgo abordado								
		Gobernanza	Financiación	Riesgo climático físico	Mercado	Infraestructura	Naturaleza	Horizonte de inversión	Tamaño de la operación	Rentabilidad
Contabilidad del capital natural (NCA)	Incluir la NCA en los presupuestos y la planificación nacionales y subnacionales para permitir una gestión más sostenible de los activos medioambientales. Esto evita una mayor degradación de los ecosistemas y reduce la exposición a largo plazo a los riesgos relacionados con la naturaleza (Power, Dunz y Gavryliuk, 2022). También crea métricas estandarizadas que permiten a los inversores evaluar los riesgos medioambientales y acceder mejor a la financiación respetuosa del medioambiente.									
Expansión de los servicios financieros digitales	Fomentar las PPP para construir infraestructura digital que mejore la prestación de servicios financieros y reduzca los costos de transacción. Esto incluye la expansión de soluciones de crédito y pago basadas en dispositivos móviles para las pymes, innovaciones en tecnología financiera, desembolsos de préstamos y evaluación de riesgos para sectores desatendidos.									
Incentivos a la demanda	El establecimiento de políticas de contratación pública ecológica, el desarrollo de programas de certificación con etiquetas climáticas y el diseño de acuerdos comerciales preferenciales pueden estimular la demanda de productos agrícolas respetuosos con el clima. Mercados más grandes y predecibles mejoran la estabilidad de los precios, reducen el riesgo y aumentan la viabilidad de las inversiones.									

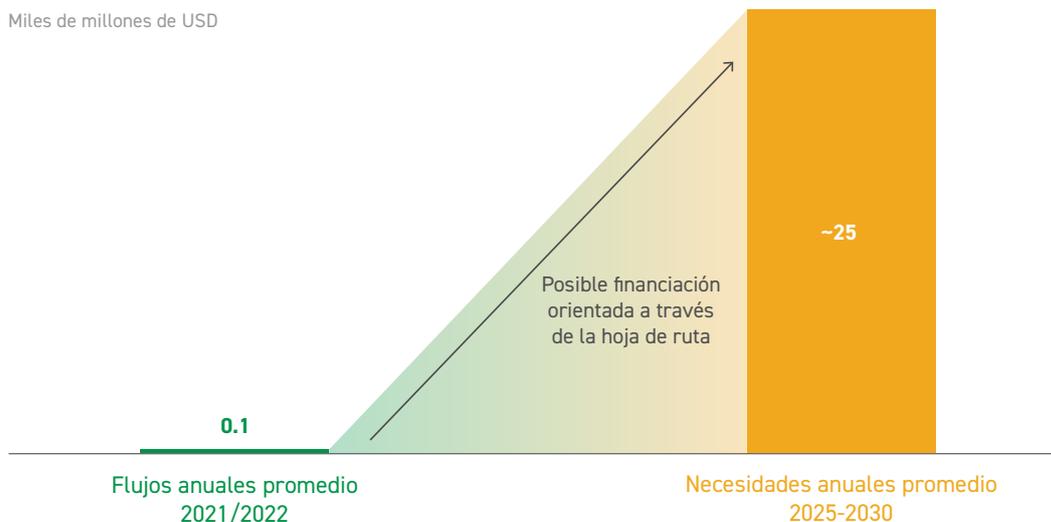
5. MODELIZACIÓN DE ESCENARIOS: IMPACTO EN LA COMPOSICIÓN DEL CAPITAL Y DE LOS INVERSORES

En esta sección, se evalúa cómo las soluciones financieras y de política identificadas en la sección 4 podrían abordar los principales obstáculos para la inversión en ganadería en ALC, mejorar las puntuaciones de idoneidad para algunos inversores y repercutir en la futura combinación de capital e inversores en la región. Para ilustrar cómo las intervenciones podrían repercutir en la idoneidad de los inversores y, por consiguiente, en la combinación de capital e inversores en la región, se consideran tres escenarios:

1. El **escenario sin cambios (business-as-usual, BAU)** supone que no se realizan intervenciones en el mercado, lo que indica que el panorama futuro de los inversores será muy similar al actual, en el que se incorpora la proporción de financiación pública y privada y el capital catalizador. Este escenario incluye una dependencia alta de la financiación pública, en particular, de la deuda, con una participación privada limitada más allá de las empresas.
2. El **escenario de estrategias financieras mejoradas (IFS)** se basa en la mejora del diseño de los instrumentos financieros, lo que genera una implementación más estratégica y catalizadora de las finanzas públicas a través de los enfoques y las estrategias financieras descritos en la Tabla 5. Supone una mayor proporción de capital concesional en el mercado, implementado con la intención de reducir el riesgo y movilizar el capital privado. En este escenario, el sector privado participa mediante un mayor uso de capital combinado y catalizador por parte de inversores concesionales y orientados al impacto, lo que reduce los riesgos de inversión para acelerar la inversión privada.
3. El **escenario de estrategias financieras y políticas mejoradas (IFPS)** incluye las medidas del escenario de IFS, además de reformas de las políticas públicas para abordar los obstáculos del sector privado. En este escenario, se implementan tanto los mecanismos financieros (Tabla 5) como las soluciones de políticas (Tabla 6). En este escenario, se reducen los riesgos de las inversiones mediante mecanismos financieros catalizadores, mientras que las intervenciones de política proporcionan claridad normativa e incentivos a la inversión, lo que fomenta una mayor participación del sector privado y permite una combinación de capital más diversificada.

Estos escenarios no pretenden pronosticar el aporte futuro de capital, sino ilustrar cómo podría ser un futuro alineado con la sostenibilidad para los sistemas ganaderos en ALC. Estos escenarios resaltan qué se necesita para cerrar la brecha de financiación climática y demuestran el papel que puede desempeñar el marco de la hoja de ruta en la solución del problema (Figura 10). Al igual que sucede con todos los análisis de escenarios, el valor no radica en los resultados individuales, sino en las diferencias entre ellos: los cambios que destacan dónde y cómo las intervenciones estratégicas podrían generar un mayor impacto. Ofrecemos una visión general de los supuestos de alto nivel utilizados para estos escenarios (véase el Recuadro 6) y un desglose completo de cómo se construyeron todos los escenarios (véase el Anexo 5).

Figura 10: Cómo la hoja de ruta puede abordar la brecha de financiación climática en el sector ganadero de ALC



En la situación actual, un futuro sin cambios es totalmente insuficiente para satisfacer las enormes necesidades de inversión climática del sector ganadero de ALC, que requiere un aumento anual de la inversión de entre 11 y 300 veces. Se necesitan cambios críticos e inmediatos para transformar el panorama de la financiación climática en la región y el sector. En conjunto, los escenarios de IFS e IFPS destacan estrategias para trazar un mejor camino hacia el futuro con el fin de desbloquear el capital y cerrar la brecha de financiación climática.

Los sistemas ganaderos de todos los mercados analizados dependen, en gran medida, de la inversión pública, tanto para las actividades sin cambios como para la acción climática. Esto es particularmente cierto en el caso de las explotaciones agrícolas pequeñas, que, a menudo, reciben exclusivamente financiación pública. En la Tabla 7, se muestra el cambio en la distribución entre el sector público y el privado para cada mercado en nuestros tres escenarios. Si bien identificar la combinación ideal entre el sector público y el privado y los inversores excede el alcance de esta evaluación, los siguientes escenarios ilustran que, a medida que se implementa la financiación pública catalizadora y las soluciones políticas reducen el riesgo de las inversiones, el interés de los inversores privados puede aumentar.

Tabla 7: Composición modelizada del capital (distribución entre el sector público y el privado) en cada escenario

		Escenario sin cambios		Escenario de mejora del mecanismo de financiación		Escenario de mejora de la financiación y las políticas	
		Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado
Brasil	Pequeño	65-75 %	25-35 %	55-65 %	35-45 %	45-55 %	45-55 %
Brasil	Grande	50-65 %	35-50 %	40-50 %	50-60 %	40-50 %	50-60 %
Argentina	Pequeño	85-100 %	0-15 %	75-85 %	15-25 %	65-75 %	23-35 %
Argentina	Grande	75-85 %	15-25 %	65-75 %	25-35 %	55-65 %	35-45 %
México	Pequeño	85-100 %	0-15 %	75-85 %	15-25 %	65-75 %	25-35 %
México	Grande	75-85 %	15-25 %	65-75 %	25-35 %	55-65 %	35-45 %
Resto de ALC	Pequeño	85-100 %	0-15 %	75-85 %	15-25 %	65-75 %	25-35 %

Recuadro 6: Supuestos en los que se basa la modelización de escenarios

Todos los datos presentados en nuestro modelo son indicativos y representan una gama de futuros posibles. Partimos de varias hipótesis para analizar los cambios que se producirían al pasar del escenario BAU a otros en los que nuestras estrategias de financiación y nuestras intervenciones políticas recomendadas darían lugar a una inversión privada más diversa:

Implementación completa: el modelo en estos escenarios supone que las soluciones pertinentes se implementan de manera completa y satisfactoria siempre que sea necesario en todos los mercados. En lugar de predecir las acciones futuras en un mercado determinado, el objetivo es ilustrar cómo las soluciones financieras y políticas específicas podrían abordar los riesgos de inversión y la desalineación de los inversores para aumentar la inversión de capital en el sector.

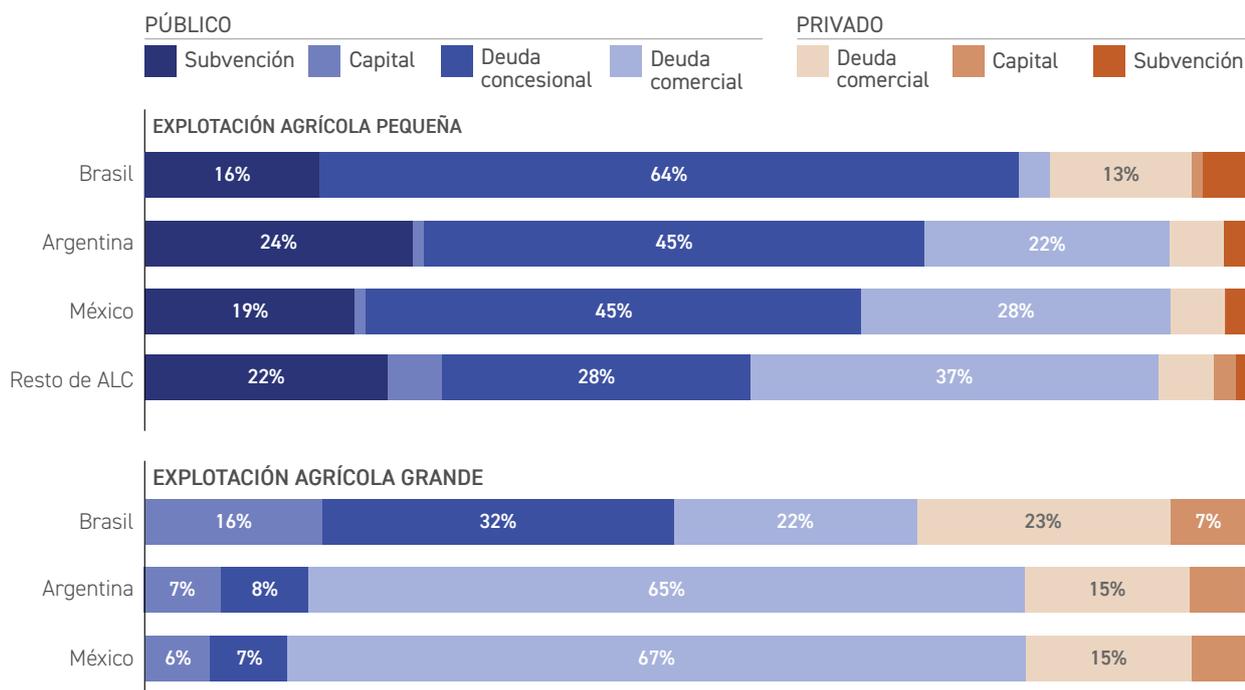
Análisis cualitativo: nuestro análisis no se basa en marcos de modelización de escenarios específicos (por ejemplo, los escenarios del NGFS) y, por lo tanto, no se ajusta a un resultado climático predefinido (por ejemplo, el objetivo de 1,5 °C para 2050).

5.1 ESCENARIO SIN CAMBIOS (BAU)

Si se mantienen las tendencias actuales de inversión, es probable que los mercados ganaderos sigan dependiendo, en gran medida, de la financiación pública. En la Figura 11, se destaca el capital previsto en los mercados analizados en este escenario. Persisten muchos riesgos y obstáculos para la inversión, lo que limita la participación privada, en particular, en el caso de las pequeñas explotaciones agrícolas, que siguen dependiendo principalmente de la inversión de los gobiernos y las instituciones financieras de desarrollo.

En este escenario, el capital privado, en particular, el capital del sector privado, es limitado, al igual que el capital público. Si bien la deuda comercial, tanto privada como pública, proporciona casi toda la financiación a las grandes explotaciones agrícolas de ALC, las explotaciones pequeñas dependen, en mayor medida, de la deuda en condiciones favorables y de las subvenciones. La falta general de participación privada indica que persisten los obstáculos para la inversión y que es necesario adoptar nuevas medidas para reducir el riesgo de las inversiones.

Figura 11: Composición del capital para el sector ganadero de ALC en el escenario BAU



La dependencia continua de la inversión pública en un escenario BAU resalta la insostenibilidad y la ineficacia de este enfoque para alcanzar los objetivos de financiación climática, especialmente, en el contexto de los recortes de la financiación pública destinada al desarrollo. Los siguientes dos escenarios analizan cómo las intervenciones y las estrategias financieras y políticas podrían desbloquear más inversiones mediante la diversificación de la combinación de capital e inversores.

5.2 ESCENARIO DE ESTRATEGIAS FINANCIERAS MEJORADAS (IFS)

En el escenario de estrategias financieras mejoradas (IFS), se introducen instrumentos financieros para reducir los riesgos de gobernanza y financiación, y alinear las oportunidades de inversión con las preferencias de los inversores en cuanto a horizonte temporal, tamaño de las operaciones y rentabilidad. Se muestra cómo los inversores públicos pueden utilizar mecanismos financieros innovadores para aportar el capital de forma más catalizadora⁴ y aumentar las vías para que los inversores privados entren en el mercado, y demostrar la viabilidad de los proyectos y reducir los riesgos percibidos (ISF, 2025), en particular, para los grandes inversores agrícolas.

Aprovechar formas más eficientes de destinar capital a los pequeños agricultores puede ampliar significativamente el universo de posibles financiadores en toda la región. En la Figura 12, se muestra el cambio en la matriz de idoneidad de los inversores que se espera en el escenario de IFS, y se destacan cuáles son los inversores más adecuados para invertir. Se parte del supuesto de que se aplican los enfoques y las estrategias de financiación identificados en la Tabla 5. Es importante señalar que el cuadro destaca las posibilidades de inversión, es decir, quiénes podrían estar dispuestos a invertir en ganadería en ALC y no necesariamente quiénes deberían invertir.

⁴ "Catalizador" se refiere a la capacidad de una financiación inicial para atraer inversiones adicionales, lo que provoca un efecto multiplicador que genera mayores impactos positivos.

Figura 12: Matriz de idoneidad de los inversores para el sector ganadero de ALC en el escenario de estrategias financieras mejoradas

	Brasil		Argentina		México		Resto de ALC
	Pequeñas explotaciones agrícolas	Grandes explotaciones agrícolas	Pequeñas explotaciones agrícolas	Grandes explotaciones agrícolas	Pequeñas explotaciones agrícolas	Grandes explotaciones agrícolas	Pequeñas explotaciones agrícolas
PÚBLICO							
Clima/Fondos públicos	4	4	3 ↑	3 ↑	4	4	4
DFI (nacionales)	4	4	3 ↑	3 ↑	4	4	3
DFI (multilaterales)	4	4	3 ↑	3 ↑	3	4	3
DFI (bilaterales)	3	4	3 ↑	3 ↑	3	4	3
Agencias de crédito a la exportación	4	3	3 ↑	3 ↑	3	3	3
Gobiernos	4	3	4	3	4	3	4
Fondos soberanos	1	3	1	3 ↑	3 ↑	3 ↑	1
PRIVADO							
Gestores de activos	1	3	1	3 ↑	2	2	1
Instituciones financieras	3	3	3 ↑	3 ↑	2	2	3 ↑
Corporaciones	4	4	3 ↑	3 ↑	3	4	3
Donaciones / fundaciones	4	3	3 ↑	3 ↑	3	3	3
Compañías de seguros	1	3	1	3 ↑	2	2	1
Fondos de pensiones	1	3	1	3 ↑	2	2	1
Capital privado	1	3	1	3 ↑	2	2	1
Capital de riesgo	1	4	1	3 ↑	3	4	1

↑ = Mejora en la puntuación en comparación con el escenario de referencia.

Clave de puntuación **4** Buena coincidencia **3** Alineación subóptima **2** Desalineado, pero solucionable **1** Desalineado, pero potencialmente solucionable

La matriz anterior muestra cómo las estrategias financieras específicas y las finanzas públicas catalizadoras pueden reducir los riesgos de gobernanza y financiación, y mejorar la alineación de los inversores. Por ejemplo, el uso de garantías soberanas puede reducir los riesgos de gobernanza en toda la región, e introducir nuevos inversores privados, como instituciones financieras comerciales y compañías de seguros, para que participen más en las inversiones en explotaciones agrícolas grandes, especialmente, en la Argentina.

Los enfoques de financiación combinada pueden reducir los obstáculos para la inversión permitiendo que las entidades públicas y privadas coinviertan y absorban diferentes niveles de riesgo. El escenario de IFS puede reducir los obstáculos para varios inversores públicos, en particular, para las explotaciones agrícolas grandes de la Argentina. Sin embargo, la idoneidad de

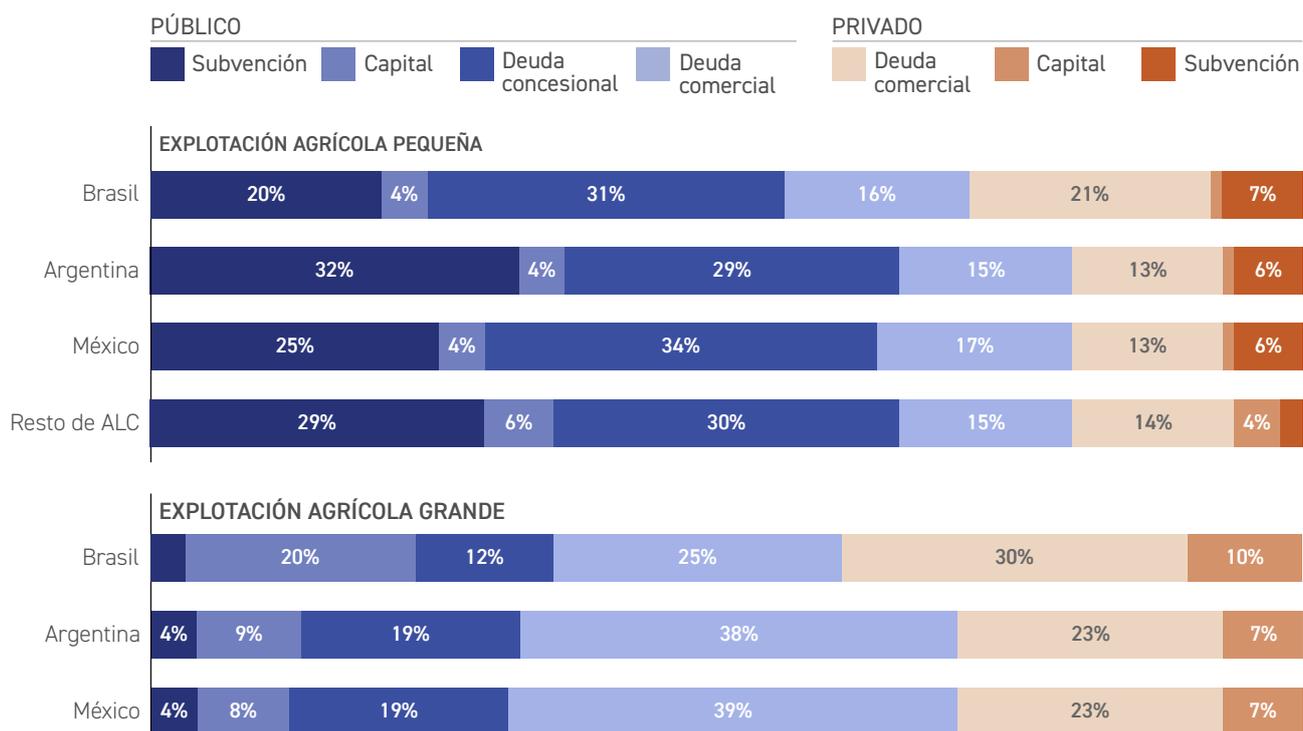
los inversores, en particular, para las explotaciones agrícolas pequeñas, sigue recayendo en gran medida en el sector público.

Estas estrategias ayudan a alinear las inversiones con las preferencias de los inversores en cuanto a los plazos de los proyectos, el tamaño de las operaciones y el rendimiento de los proyectos.

Al ofrecer agregación, opciones de refinanciación y capital a largo plazo, se alivian aún más los obstáculos para los inversores que prefieren plazos de proyecto más cortos, tamaños de inversión más grandes o mayor rendimiento.

A medida que las finanzas públicas se utilizan con mayor intención de reducir el riesgo y movilizar el capital privado, suponemos un mayor uso de instrumentos catalizadores, como el capital público, la deuda en condiciones favorables y las subvenciones catalizadoras (Figura 13). Acompañar las estrategias de financiamiento con asistencia técnica práctica también es fundamental para aumentar la capacidad institucional y maximizar el impacto del capital catalizador. Véase el Recuadro 7 para obtener más detalles sobre cómo se puede utilizar la asistencia técnica para mejorar el impacto de los mecanismos financieros innovadores.

Figura 13: Combinación de capital para el sector ganadero de ALC en el escenario de estrategias financieras mejoradas



El escenario de IFS demuestra que las soluciones financieras solas no pueden eliminar todos los obstáculos para la inversión. Si bien este escenario muestra una mayor participación privada que el escenario BAU, los obstáculos crónicos derivados del mercado, la infraestructura y el riesgo climático físico siguen limitando la inversión privada en general, especialmente, en el caso de las explotaciones agrícolas pequeñas, que se enfrentan a niveles de riesgo más elevados. Se necesitan intervenciones políticas más amplias para abordar los riesgos estructurales de la región que no pueden mitigarse mediante intervenciones a nivel de transacción.

Para avanzar hacia ese escenario, los proveedores de capital en condiciones favorables deben trascender el aumento del volumen de inversión y aportar el capital de forma más estratégica y catalizadora a fin de garantizar que sus inversiones aborden las deficiencias del mercado y atraigan capital privado adicional. Los inversores privados, las instituciones financieras públicas y los socios para el desarrollo deben coordinarse para establecer estructuras de capital adecuadas, acuerdos de distribución de riesgos e instrumentos de inversión que ajusten los diversos requisitos de los inversores a la inversión en el sector ganadero. Para ello, deben adoptarse enfoques de financiación que aborden los desajustes en los plazos, los riesgos cambiarios, las limitaciones de escala y las expectativas de rendimiento.

Recuadro 7: Asistencia técnica para los mecanismos financieros

Todos los datos presentados en nuestro modelo son indicativos y representan una gama de futuros posibles. Partimos de varias hipótesis para analizar los cambios que se producirían al pasar del escenario BAU a otros en los que nuestras estrategias de financiación y nuestras intervenciones políticas recomendadas darían lugar a una inversión privada más diversa:

La asistencia técnica (AT) es una herramienta complementaria fundamental para los mecanismos financieros. La AT se refiere al apoyo no financiero que se proporciona para fortalecer la capacidad y el rendimiento tanto de los proveedores como de los receptores de la inversión. A menudo, las instituciones o los fondos pueden carecer de los conocimientos especializados necesarios para invertir en soluciones climáticas y pueden necesitar apoyo para desarrollar marcos de evaluación del riesgo climático, identificar indicadores clave de rendimiento (KPI) o proporcionar orientación a las empresas de su cartera sobre la adopción de prácticas adaptadas al clima.

Asimismo, las empresas agrícolas y otros productores se enfrentan a obstáculos para adoptar prácticas adaptadas al clima., como los costos iniciales elevados, los incentivos financieros limitados, la falta de concienciación y la resistencia conductual. Necesitan asistencia para implementar prácticas, medir el impacto y ampliar la adopción.

La transición climática en los sistemas agroalimentarios requiere un apoyo que va más allá del capital financiero, ya que exige un desarrollo sostenido de las capacidades y la transferencia de conocimientos a lo largo del tiempo. Una investigación realizada en 2025 por ISF Advisors reveló que los inversores identifican sistemáticamente la asistencia técnica como un mecanismo fundamental para reducir los riesgos de inversión, mejorar los modelos operativos y aumentar la resiliencia climática de las empresas agrícolas (Husar, 2025). La agricultura es el segundo sector en el que más se recurre a la asistencia técnica; un 27 % de las transacciones incluyen un componente de asistencia técnica (Convergence, 2023).

En el Manual de financiación combinada para sistemas agroalimentarios resilientes al clima de CLIC, se identifica la ampliación de la asistencia técnica, junto con la innovación climática, como una "estrategia de inversión" clave para los inversores concesionales en el sector agroalimentario. Destaca que los proveedores de capital concesional están bien posicionados para ampliar la prestación de AT tanto a nivel empresarial como de gestión de fondos (CLIC, 2025).

Aunque los presupuestos para asistencia técnica suelen ser limitados y difíciles de conseguir, constituyen una potente herramienta de mitigación de riesgos. Al combinar la asistencia técnica con mecanismos financieros, los inversores pueden subsanar las deficiencias en materia de capacidad y capital, y crean un ecosistema más sólido para la financiación climática.

5.3 ESCENARIO DE MEJORA DE LAS ESTRATEGIAS FINANCIERAS Y POLÍTICAS (IFPS)

El escenario de estrategias financieras y políticas mejoradas (IFPS) representa un escenario óptimo en el que se maximiza la alineación entre los inversores mediante soluciones financieras y políticas que crean un entorno más propicio. Demuestra cómo se necesita un conjunto de soluciones para abordar los obstáculos crónicos para la inversión y corregir la brecha de financiación climática. En la Figura 14, se ilustra cómo la introducción de las soluciones de política descritas en la Tabla 6 del escenario de IFS puede abordar los riesgos adicionales del mercado, la infraestructura y el riesgo climático físico. Una vez más, esta tabla no implica que todos los actores deban invertir o vayan a hacerlo, sino que existe un mayor universo de oportunidades para el sector.

Estas políticas pueden mejorar particularmente la participación del sector privado en las explotaciones agrícolas pequeñas de la región, que están más expuestas a los riesgos climáticos. La mejora de la supervisión, la notificación y la verificación (monitoring, reporting, and verification, MRV), los mecanismos de riesgo financiero, incluidos los seguros paramétricos, y los instrumentos de cobertura pueden ayudar a los inversores a gestionar el riesgo climático físico y otros riesgos. Además, las políticas que promueven la inversión en infraestructura y servicios digitales puede aumentar el atractivo de invertir en las explotaciones agrícolas grandes y pequeñas en México. No obstante, los riesgos climáticos físicos relacionados con el clima y la infraestructura en Argentina y Brasil pueden seguir planteando desafíos para la inversión en explotaciones agrícolas pequeñas en estas regiones.

Figura 14: Matriz de idoneidad de los inversores para el sector ganadero de ALC en el escenario de mejora de las estrategias financieras y políticas

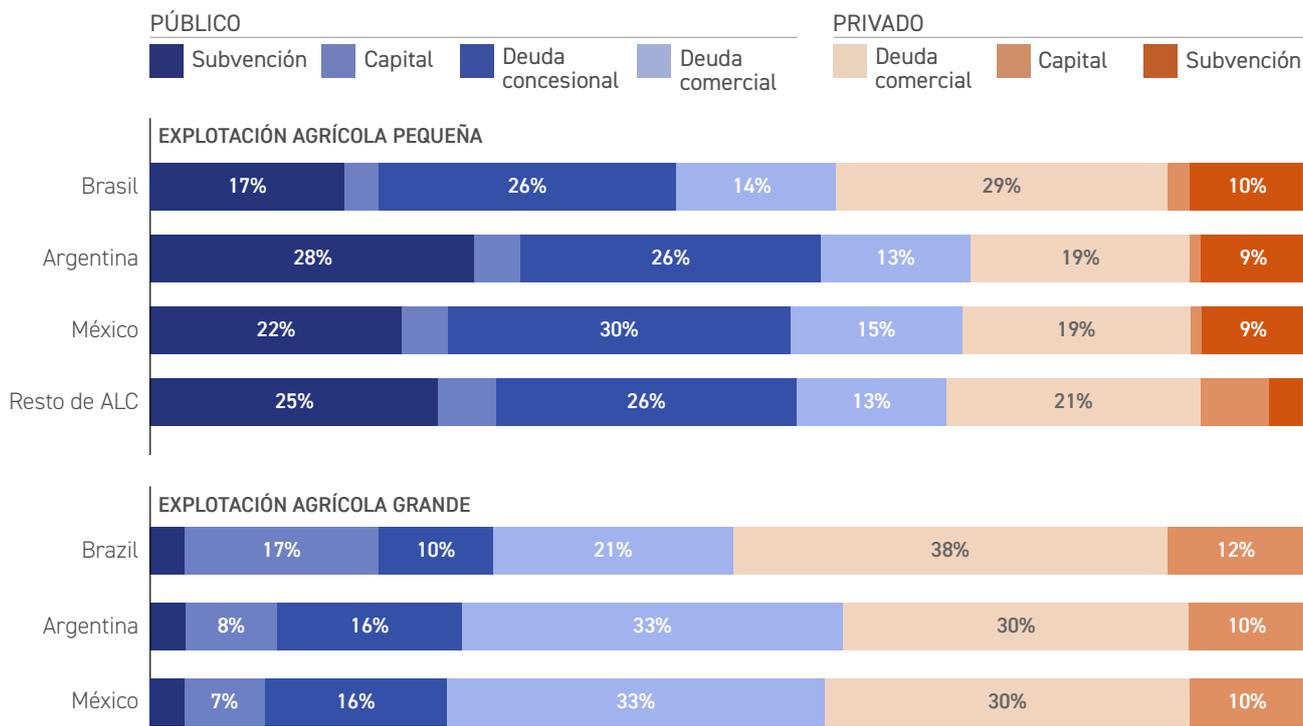
	Brasil		Argentina		México		Resto de ALC
	Pequeñas explotaciones agrícolas	Grandes explotaciones agrícolas	Pequeñas explotaciones agrícolas	Grandes explotaciones agrícolas	Pequeñas explotaciones agrícolas	Grandes explotaciones agrícolas	Pequeñas explotaciones agrícolas
PÚBLICO							
Clima/Fondos públicos	4	4	4 ↑	4 ↑	4	4	4
DFI (nacionales)	4	4	4 ↑	4 ↑	4	4	4 ↑
DFI (multilaterales)	4	4	4 ↑	4 ↑	4 ↑	4	4 ↑
DFI (bilaterales)	3	4	3 ↑	4 ↑	3	4	3
Agencias de crédito a la exportación	4	3	4 ↑	3 ↑	4 ↑	3	4 ↑
Gobiernos	4	3	4	3	4	3	4
Fondos soberanos	2 ↑	3	2 ↑	3 ↑	3 ↑	3 ↑	2 ↑
PRIVADO							
Gestores de activos	2 ↑	3	2 ↑	3 ↑	3 ↑	3 ↑	2 ↑
Instituciones financieras	4 ↑	4 ↑	4 ↑	4 ↑	3 ↑	3 ↑	4 ↑
Corporaciones	4	4	4 ↑	4 ↑	4 ↑	4	4 ↑
Donaciones / fundaciones	4	3	4 ↑	3 ↑	4 ↑	3	4 ↑
Compañías de seguros	2 ↑	3	2 ↑	3 ↑	3 ↑	3 ↑	2 ↑
Fondos de pensiones	2 ↑	3	2 ↑	3 ↑	3 ↑	3 ↑	2 ↑
Capital privado	2 ↑	4 ↑	2 ↑	4 ↑	3 ↑	3 ↑	2 ↑
Capital de riesgo	2 ↑	4	2 ↑	4 ↑	4 ↑	4	2 ↑

↑ = Mejora en la puntuación en comparación con el escenario de referencia.

Clave de puntuación **4** Buena coincidencia **3** Alineación subóptima **2** Desalineado, pero solucionable **1** Desalineado, pero potencialmente solucionable

Junto con una mayor inversión privada, esperamos ver una combinación de capital más diversificada. Al igual que sucede en el escenario de IFS, con los inversores públicos centrados en implementar la financiación de manera que catalice la inversión privada, esperamos ver un aumento del capital público y un uso más específico de instrumentos concesionales, como subvenciones y deuda (Figura 15).

Figura 15: Composición del capital para el sector ganadero de ALC en el escenario de mejora de las finanzas y las políticas



El sector público de la ganadería intensiva y sostenible debe crear un entorno propicio que trascienda las estructuras y los enfoques existentes para alcanzar el escenario de IFPS. Para abordar los problemas sistémicos del sector, es necesario desarrollar la capacidad institucional, fortalecer los mecanismos de gobernanza y crear incentivos políticos que prioricen los resultados del desarrollo sostenible en el sector ganadero. Además de la provisión de una mayor financiación catalizadora por parte de proveedores de capital concesional, el éxito de este escenario requiere que los gobiernos demuestren su voluntad política para implementar reformas, coordinar entre organismos y establecer marcos regulatorios transparentes que brinden confianza al sector privado, al tiempo que garantizan las protecciones ambientales y sociales dentro del sector ganadero.

6. EXAMEN DE LAS ESTRATEGIAS DE INVERSIÓN PRIVADA

Existe una serie de prácticas para apoyar el desarrollo de prácticas ganaderas más sostenibles en las explotaciones, como se destaca en FAIRR (2025). Las prácticas que figuran en la Tabla 8 que aparece a continuación ofrecen ejemplos reales de cómo reducir las emisiones, mejorar el bienestar animal y potenciar los resultados medioambientales. Las soluciones se agrupan en cinco tipos de intervenciones en las explotaciones: i) sistemas agroforestales y silvopastorales, ii) producción sostenible de piensos, iii) extensión agrícola, iv) manejo del estiércol y v) manejo de pastizales; todas ellas pueden aportar importantes beneficios para el clima y la naturaleza si se invierte en ellas y se aplican.

FAIRR hace hincapié en que, si bien las innovaciones tecnológicas suelen recibir más atención por parte de los inversores, las soluciones basadas en la naturaleza (nature-based solutions, SbN) son fundamentales para lograr la transición climática. Las SbN, como la silvopastura, la mejora del pastoreo y la agrosilvicultura, son enfoques que aportan beneficios colaterales para la biodiversidad y los medios de vida, y, al mismo tiempo, reducen el impacto medioambiental. Existe una evidente falta de coordinación entre los inversores para incentivar la transición hacia prácticas sostenibles, incluso cuando estas pueden aumentar la productividad o los ingresos, como los sistemas silvopastorales (Berania, 2021). Los instrumentos financieros recientes, como el SPV para el silvopastoreo (Recuadro 3), destacan cómo las herramientas financieras pueden adaptarse eficazmente para llegar a los productores ganaderos y agricultores.

Los ejemplos que figuran a continuación ofrecen información valiosa sobre cómo pueden ser las prácticas eficaces de sostenibilidad ganadera en los niveles de mercado y por debajo de este. Ayudan a aclarar los tipos de intervenciones que merecen un mayor apoyo, replicación o adaptación en los sistemas ganaderos de ALC. Estos casos también pueden servir de orientación a los financiadores y los encargados de la ejecución al evaluar la viabilidad y el alcance de diversas estrategias.

El diseño de las políticas y la financiación debe tener en cuenta qué prácticas o intervenciones específicas deben apoyarse. Las diferentes soluciones conllevan necesidades de financiación, perfiles de riesgo y condiciones habilitadoras distintos. Por lo tanto, un diseño eficaz debe alinear las estructuras de inversión y las herramientas políticas con la naturaleza de la intervención e identificar explícitamente los obstáculos que deben abordarse para impulsar la escala y el impacto.

Tabla 8: Resumen de algunas oportunidades de inversión a precios de mercado e inferiores a los precios de mercado para prácticas ganaderas sostenibles

Explotaciones agrícolas pequeñas		Explotaciones agrícolas grandes		Oportunidades comunes en todas las escalas	
Solución	Definición	Ejemplos de oportunidades de rentabilidad a precios de mercado	Ejemplos de oportunidades de rentabilidad por debajo del precio del mercado	Ejemplos de oportunidades de rentabilidad por debajo del precio del mercado	Ejemplos de oportunidades de rentabilidad por debajo del precio del mercado
Sistemas agroforestales y silvopastorales	Práctica que consiste en incorporar árboles y vegetación autóctona (por ejemplo, arbustos y forrajes) en los pastizales para el ganado. Estos sistemas también incorporan prácticas como el pastoreo rotativo, el manejo del suministro de agua, las áreas de conservación y los corredores ecológicos. Las intervenciones basadas en la naturaleza, como el manejo de árboles y animales para el silvopastoreo, son menos adecuadas para los instrumentos de financiación convencionales y pueden ser difíciles de financiar.	<ul style="list-style-type: none"> Modelos de reparto de ingresos con cooperativas basados en el aumento del rendimiento Proyectos de restauración de ecosistemas con resultados monetizables 	<ul style="list-style-type: none"> Microcréditos o subvenciones y asistencia técnica para la plantación de árboles 		
		<ul style="list-style-type: none"> Producción de madera, venta de créditos de carbono y biodiversidad Proyectos de restauración de ecosistemas con resultados monetizables 	<ul style="list-style-type: none"> Estructuras de financiación de proveedores con condiciones favorables para reducir el riesgo de la adopción de prácticas sostenibles Subvenciones o capital en condiciones favorables para la capacitación y el apoyo técnico de los agricultores en las primeras etapas 		
Producción sostenible de piensos	La producción sostenible de piensos incluye desvincular la producción de la deforestación, incorporar prácticas agrícolas positivas para el clima y la naturaleza (por ejemplo, enfoques regenerativos) y encontrar fuentes alternativas de piensos ricos en grasas (por ejemplo, moscas soldado negras). Esto puede ayudar a conservar los recursos, reducir las emisiones, promover la biodiversidad, garantizar la salud animal y apoyar la productividad agrícola a largo plazo. En algunas cadenas de suministro, como la porcicultura, la producción de piensos puede representar hasta el 60 % de las emisiones totales. Esto se debe principalmente a la deforestación para cultivos forrajeros y al uso de fertilizantes químicos.	<ul style="list-style-type: none"> Inversión en equipos compartidos para el procesamiento de piensos (molinos de martillos, prensas para pélets, picadoras) para peletizar residuos de cultivos. 	<ul style="list-style-type: none"> Centros comunitarios de piensos financiados con subvenciones 		
		<ul style="list-style-type: none"> Innovaciones en aditivos para piensos vinculados al carbono con potencial de mercado Participación en cadenas de suministro con certificación de primera calidad 	<ul style="list-style-type: none"> Apoyo mediante subvenciones para el desarrollo de cadenas de suministro alineadas con los ecosistemas 		
		<ul style="list-style-type: none"> Capital/deuda en empresas de piensos libres de deforestación 	<ul style="list-style-type: none"> Investigación y desarrollo (I+D) para nuevas formulaciones y aditivos para piensos Financiación piloto para sistemas de piensos sostenibles 		

Solución	Definición	Ejemplos de oportunidades de rentabilidad a precios de mercado	Ejemplos de oportunidades de rentabilidad por debajo del precio del mercado
Extensión agrícola	La transmisión de capacitación y servicios de asesoramiento en las explotaciones agrícolas centrados en la cría, la salud y la nutrición de los animales, promoviendo las prácticas recomendadas en materia de reproducción, prevención de enfermedades y manejo de los piensos, optimización del pastoreo y producción de piensos.	<ul style="list-style-type: none"> Alertas por mensajes de texto y servicios de asesoramiento por suscripción 	<ul style="list-style-type: none"> Financiación filantrópica o en condiciones favorables para programas de extensión rural Desarrollo de capacidades para cooperativas dirigidas por agricultores
		<ul style="list-style-type: none"> Inversión en herramientas de asesoramiento digital y plataformas de agricultura de precisión 	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de capacidades para cooperativas dirigidas por agricultores
		<ul style="list-style-type: none"> Participación en empresas de semillas e insumos que utilizan productos respetuosos del clima Empresas emergentes tecnológicas de monitorización de ecosistemas 	<ul style="list-style-type: none"> Apoyo en las primeras etapas a modelos de prestación de servicios inclusivos
Manejo del abono	El manejo del abono, como la incorporación de recolectores de biogás, instalaciones de compostaje, tratamiento de purines y aditivos para piensos que reducen las emisiones de fermentación entérica, mejoran la salud del suelo, reducen la contaminación, mejoran el reciclaje de nutrientes, mitigan las emisiones y apoyan las prácticas agrícolas sostenibles.	<ul style="list-style-type: none"> Compostaje cooperativo y producción de biofertilizantes a pequeña escala 	<ul style="list-style-type: none"> Subvenciones o financiación mixta para sistemas de biogás en explotaciones agrícolas
		<ul style="list-style-type: none"> Instalaciones de biogás y compostaje con ingresos procedentes de la venta de energía y fertilizantes Tecnologías de captura de metano vinculadas a créditos de carbono 	
			<ul style="list-style-type: none"> Asistencia técnica regional para cumplir con las normas de nivel bajo de emisiones
Manejo de pastizales	El manejo estratégico de las prácticas de pastoreo para equilibrar la densidad, el momento y la intensidad del pastoreo del ganado para facilitar la captura de carbono.		<ul style="list-style-type: none"> Subvenciones para la restauración centrada en la biodiversidad en zonas no comerciales
		<ul style="list-style-type: none"> Venta de créditos de carbono y biodiversidad vinculados a la mejora de la gestión del suelo 	<ul style="list-style-type: none"> Apoyo para los costos iniciales de certificación y el acceso al mercado del carbono
		<ul style="list-style-type: none"> Servicios de certificación y plataformas MRV Fondos de inversión centrados en la restauración 	<ul style="list-style-type: none"> Instrumentos de reducción del riesgo para la adopción por parte de los agricultores

7. RECOMENDACIONES

A fin de desbloquear la financiación climática para los sistemas ganaderos es necesaria una doble transformación: un entorno normativo más coherente, inclusivo y propicio, e instrumentos financieros adecuados a los objetivos. Existen fondos que podrían destinarse a financiar los efectos transformadores en el sector ganadero, pero diversos obstáculos en los mercados dificultan su implementación.

Un enfoque basado en el mercado puede liberar la creatividad y la eficiencia del sector privado, pero esto requiere un apoyo estratégico por parte del gobierno (ISF Advisors, 2025). Las instituciones públicas desempeñan un papel crucial a la hora de garantizar una competencia leal, proporcionar capital catalizador y financiar bienes públicos como los servicios de extensión, los sistemas de datos climáticos y las infraestructuras. También pueden promulgar normativas que fomenten las fuerzas del mercado para proteger zonas importantes desde el punto de vista medioambiental, por ejemplo, a través del Código Forestal Brasileño o el Reglamento de la UE sobre la deforestación, lo que incentiva las prácticas sostenibles. Un entorno más propicio será fundamental para facilitar la implementación de capital.

En la Tabla 9, se describen intervenciones prácticas para catalizar esta transformación en siete áreas clave. Mientras que, en las dos secciones anteriores, examinamos soluciones desde dos perspectivas, estrategias financieras e intervenciones políticas para eliminar los obstáculos para la inversión en ganadería sostenible, con el fin de estimular la acción, ahora presentamos recomendaciones por actores. Esbozamos los impulsores con los que cuentan el público y los sectores para aplicar estas soluciones políticas y financieras.

En el centro de estas recomendaciones, se encuentran los enfoques de financiación combinada y las herramientas de reducción del riesgo. Al combinar de manera estratégica el capital público, privado y filantrópico, los inversores concesionales pueden encabezar iniciativas para mejorar el perfil de riesgo y rendimiento de las inversiones ganaderas (CLIC e ISF Advisors, 2025). Estas innovaciones financieras deben estar respaldadas por marcos normativos coherentes, sistemas de datos mejorados y proveedores de servicios financieros inclusivos para garantizar un acceso y un impacto equitativos. En conjunto, estas intervenciones pueden ayudar a desbloquear capital para transformar la producción ganadera en un impulsor para la adaptación al clima y la mitigación, mientras se garantizan los medios de vida rurales en toda la región.

Tabla 9: Recomendaciones para impulsar la inversión climática en el sector ganadero de ALC

Soluciones financieras		Soluciones políticas
Área de acción	Impulsores públicos	Impulsores privados
1. Implementar enfoques de financiación combinada	<ul style="list-style-type: none"> Los gobiernos pueden establecer estructuras de capital escalonadas con posiciones a primer riesgo concesionales para facilitar la financiación a los productores ganaderos. Las instituciones financieras de desarrollo (BNDES) y los bancos multilaterales de desarrollo pueden ofrecer mecanismos de garantía concesionales para las inversiones en ganadería. 	<ul style="list-style-type: none"> Mecanismos de financiación basados en resultados vinculados a indicadores pertinentes (por ejemplo, aumento de la productividad por animal, mejora de la salud animal, aplicación de prácticas silvopastorales). Servicios de asistencia técnica junto con vehículos de inversión que proporcionan lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> Para sistemas a gran escala, reducción de metano mediante genética y aditivos, y enfoques libres de deforestación. Para sistemas a pequeña escala, mejoras en la salud y la productividad animal, y apoyo en la implementación de prácticas positivas para el clima y la naturaleza en las explotaciones agrícolas (por ejemplo, sistemas silvopastorales).
	<ul style="list-style-type: none"> Garantías de crédito y capital a primer riesgo para mejorar las posibilidades de financiación de los productores ganaderos. Incentivar a las instituciones financieras locales para que otorguen créditos a los productores pequeños y medianos. Capital a largo plazo con plazos de reembolso de 5 a 10 años para que los productores ganaderos puedan beneficiarse financieramente de las prácticas que implementan (por ejemplo, el aumento de la productividad de los sistemas silvopastorales). 	<ul style="list-style-type: none"> Productos de seguros para riesgos ganaderos relacionados con el clima (por ejemplo, riesgos de plagas y enfermedades vinculados a la mala calidad o disponibilidad de piensos y agua debido a los riesgos climáticos).
2. Desarrollar herramientas de reducción del riesgo	<ul style="list-style-type: none"> Ampliar el acceso a herramientas de cobertura de divisas y a facilidades de crédito en moneda local adaptadas a los productores ganaderos para reducir la exposición a la volatilidad de las divisas, especialmente, en lo que respecta a los piensos, los insumos veterinarios y el servicio de la deuda. Apoyar a los intermediarios que pueden ampliar la demanda y ofrecer soluciones de cobertura rentables a nivel de las explotaciones. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Adoptar requisitos normalizados de información sobre el clima para agilizar las evaluaciones de las inversiones en ganadería y mejorar la comparabilidad. Incorporar la contabilidad del capital natural en las políticas y la planificación relacionadas con la ganadería para captar los impactos y los beneficios para los ecosistemas. Alinear las políticas de adquisición, certificación y comercio para recompensar las prácticas ganaderas sostenibles e incentivar el acceso al mercado. 	
3. Establecer entornos normativos favorables	<ul style="list-style-type: none"> Apoyar la investigación que mida el impacto de las medidas ganaderas en las emisiones de metano o la captura de carbono, con el fin de facilitar la implementación de las prácticas más eficaces para el clima y positivas para la naturaleza. 	

Área de acción	Impulsores públicos	Impulsores privados
<p>4. Promover proveedores de servicios financieros diversos e inclusivos</p>	<ul style="list-style-type: none"> Combinar los mandatos políticos con incentivos al otorgamiento de préstamos para ayudar a compensar los costos de los prestamistas y los riesgos percibidos, y así estimular el flujo crediticio. Incentivar a los prestamistas locales para que consideren el otorgamiento de créditos a los productores ganaderos con el fin de aumentar el tamaño global del universo de prestamistas (por ejemplo, mediante incentivos fiscales a los ingresos de las instituciones financieras procedentes de préstamos agrícolas). Establecer mecanismos de refinanciación que permitan a los inversores en fase inicial salir de sus inversiones. 	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar productos financieros alineados con los flujos de caja estacionales de los productores ganaderos para mejorar la capacidad de reembolso y reducir el riesgo de falta de pago. Ofrecer préstamos específicos para la ganadería con condiciones flexibles que reflejen los ciclos de producción biológicos y la volatilidad del mercado. Invertir en servicios financieros digitales adaptados a los productores ganaderos remotos para ampliar el acceso al crédito, los pagos y las herramientas de educación financiera. Apoyar modelos de préstamos vinculados a la cadena de valor en los que los productores reciben créditos vinculados a una cadena de valor y las empresas compradoras (por ejemplo, los vendedores de productos lácteos) deducen los reembolsos de los préstamos directamente de los pagos a los productores con el fin de reducir el riesgo de las inversiones y facilitar el acceso al crédito para los productores ganaderos.
<p>5. Reducir las asimetrías de información y los costos de transacción</p>	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar estudios de casos de mecanismos de financiación exitosos (por ejemplo, en el estado de California). Colaborar con los posibles proveedores de crédito para ayudarlos a comprender los riesgos climáticos y naturales e integrar esos conceptos en sus carteras agrícolas. 	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar bases de datos sobre el rendimiento de las inversiones en ganado para mejorar la evaluación de riesgos, comparar los rendimientos y atraer más capital al sector. Apoyar las plataformas de conocimiento para inversores y las redes de aprendizaje entre pares para compartir las prácticas recomendadas y reducir el riesgo de las inversiones en ganadería a través de conocimientos colectivos.
<p>6. Mejorar la disponibilidad y la calidad de los datos</p>	<ul style="list-style-type: none"> Implementar sistemas satelitales integrados para el monitoreo del ganado, las proyecciones climáticas y la administración de la tierra. Estandarizar las herramientas de evaluación de riesgos climáticos y establecer plataformas de datos climáticos de libre acceso. 	<ul style="list-style-type: none"> Crear bases de datos integradas con información financiera y medioambiental. Apoyar los sistemas de recopilación de datos a nivel de los productores para mejorar la calidad de los datos.
<p>7. Crear alianzas estratégicas entre el sector público y el privado</p>	<ul style="list-style-type: none"> Mecanismos de financiación conjunta para infraestructuras públicas que permitan a los productores ganaderos acceder mejor a los intermediarios y los mercados. Poner en marcha consorcios de investigación sobre prácticas ganaderas respetuosas del clima que vayan más allá del metano y se centren en áreas como el potencial de secuestro de carbono en las pasturas, la contaminación del agua y la deforestación. Invertir en infraestructuras de conectividad física (por ejemplo, rutas, ferrocarriles, puertos). 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer modelos compartidos de prestación de servicios de extensión a través de PPP para reducir los costos y ampliar el alcance técnico a los productores ganaderos. Apoyar las asociaciones en la cadena de valor entre los agricultores y los intermediarios para reducir el riesgo del otorgamiento de créditos y formalizar el acceso a la financiación para los productores ganaderos.

8. CONCLUSIÓN

Este informe representa nuestro primer intento de aplicar el marco metodológico de las hojas de ruta de financiación climática de CPI para identificar los desafíos de inversión, evaluar la idoneidad de los inversores e identificar soluciones para ampliar las inversiones en ganadería sostenible en la región. Una mayor disponibilidad de datos facilitaría tanto el desarrollo de estrategias más audaces como la elaboración de futuras hojas de ruta para la financiación climática. Disponer de datos precisos sobre los impactos climáticos y los flujos de financiación climática es fundamental para identificar los riesgos existentes, lo que se está financiando actualmente, y dónde y cómo debe fluir el capital. Para los inversores, estos datos facilitarían la diligencia debida y la medición del impacto. En el caso de los responsables de formular las políticas, permitiría investigar qué es lo que funciona mejor. Sin embargo, a menudo, los datos sobre el sector agrícola siguen siendo demasiado escasos, lo que dificulta el desarrollo de estrategias adaptadas.

En el futuro, las hojas de ruta de CPI profundizarán en los análisis específicos de cada país aprovechando los conocimientos locales precisos y los datos locales para elaborar una imagen exacta de los obstáculos y las oportunidades existentes. Al combinar una metodología de hoja de ruta descendente con datos locales ascendentes, será posible crear una imagen precisa del panorama de inversión en un país o una región. Por ejemplo, este enfoque facilitaría la implementación de planes relacionados con los NDC para los sistemas agroalimentarios, y aceleraría la transición climática de estos sistemas.

Los escenarios de la hoja de ruta no se materializarán sin una mayor ambición y voluntad por parte de los inversores privados y los responsables de formular las políticas para invertir en los sistemas ganaderos y aprender de los errores del pasado a la hora de implementar mecanismos financieros innovadores. Para cerrar la brecha de inversión, es necesario adoptar medidas deliberadas ahora. Los inversores deben mirar más allá de los rendimientos a corto plazo y participar activamente en estructuras mixtas y estrategias de mitigación de riesgos a largo plazo, y aprovechar las pruebas existentes sobre lo que funciona y ampliar esos logros y lecciones. Al mismo tiempo, los responsables de formular las políticas deben incorporar la resiliencia y la equidad en los planes nacionales, fortalecer las instituciones y eliminar los obstáculos normativos que disuaden los flujos de capital. Sin este doble compromiso, las intervenciones corren el riesgo de seguir siendo fragmentadas e insuficientes. Alinear el capital con los objetivos requiere un liderazgo coordinado, una rendición de cuentas clara y una inversión sostenida tanto en innovación financiera como en reforma de las políticas.

La próxima conferencia COP 30 en Brasil representa una gran oportunidad para seguir centrando los sistemas ganaderos sostenibles en la agenda climática y natural de América Latina y el Caribe. Esta COP puede servir como plataforma para dar a conocer innovaciones políticas exitosas, señalar un compromiso político serio y atraer financiación combinada catalizadora para un cambio transformador en toda la región. Dar mayor relevancia a los sistemas ganaderos en la COP; por ejemplo, mediante la publicación de nuevas NDC, hojas de ruta de inversión y colaboración regional, puede ayudar a desbloquear el apoyo financiero y político necesario para la transición del sector.

9. REFERENCIAS

1. Attridge, Samantha y Bianca Getzel. 2025. Mobilising European institutional investors into emerging markets and developing economies: three critical areas to address (Movilizar a los inversores institucionales europeos hacia los mercados emergentes y las economías en desarrollo: tres áreas críticas que deben abordarse). ODI: Think change. <https://odi.org/en/insights/mobilising-european-institutional-investors-into-emerging-markets-and-developing-economies-three-critical-areas-to-address/> (4 de abril de 2025).
2. Bert Federico, María de Estrada, Gustavo Naumann, Ricardo Negri y Guillermo Podestá. The 2017-18 Drought in the Argentine Pampas – impacts on agriculture (La sequía de 2017-2018 en la Pampa Argentina: repercusiones en la agricultura).
3. BII y BCG. 2025. Scaling blended finance: practical tools for blended finance fund design (Ampliando la financiación combinada: herramientas prácticas para el diseño de fondos de financiación combinada). BCG Global. <https://www.bcg.com/publications/2025/scaling-blended-finance-practical-tools-for-blended-finance-fund-design> (2 de mayo de 2025).
4. Caso, Alfonso. 2024. Challenges and strategies for water management in Mexico (Desafíos y estrategias para el manejo del agua en México). Mexico Business. <https://mexicobusiness.news/entrepreneurs/news/challenges-and-strategies-water-management-mexico> (2 de mayo de 2025).
5. CLIC e ISF Advisors. 2025. Blended finance playbook for climate-smart agrifood systems (Manual de financiación combinada para sistemas agroalimentarios respetuosos del clima). <https://climateshotinvestor.org/publications/blended-finance-playbook-for-climate-smart-agrifood-systems> (25 de junio de 2025).
6. CLIC. 2025. Landscape of climate finance for agrifood systems 2025 (Panorama de la financiación climática para los sistemas agroalimentarios 2025). <https://climateshotinvestor.org/publications/landscape-of-climate-finance-for-agrifood-systems-2025> (14 de mayo de 2025).
7. Convergence. 2023. How is technical assistance used in blended finance? (¿Cómo se utiliza la asistencia técnica en la financiación combinada?). <https://www.convergence.finance/news/7cgtqRftJDM5JMaabC4J3d/view> (7 de mayo de 2025).
8. Convergence. 2024. State of blended finance (Estado de las finanzas combinadas en 2024). Convergence. <https://www.convergence.finance/resource/state-of-blended-finance-2024/view> (2 de mayo de 2025).
9. Córdoba, Javier y Christopher Sherman. 2023. Costa Rica ponders ways to sustain reforestation success (Costa Rica reflexiona sobre cómo mantener el éxito de la reforestación) <https://apnews.com/article/costa-rica-rainforest-ecotourism-fossil-fuels-ea98d1c6cc3d0ec05bd3532e08364bbe> (2 de mayo de 2025).
10. CPI. 2021. The economics of cattle ranching in the Amazon: land grabbing or pushing the agricultural frontier? (La economía de la ganadería en la Amazonía: ¿acaparamiento de tierras o expansión de la frontera agrícola?). CPI. <https://www.climatepolicyinitiative.org/publication/the-economics-of-cattle-ranching-in-the-amazon-land-grabbing-or-pushing-the-agricultural-frontier/> (28 de abril de 2025).

11. CPI. 2024a. Climate finance roadmaps: methodology framework to fill climate investment gaps (Hojas de ruta para la financiación climática: marco metodológico para cerrar las brechas de inversión climática). <https://www.climatepolicyinitiative.org/wp-content/uploads/2024/12/Climate-Finance-Roadmaps.pdf>.
12. CPI. 2024b. CPI Net Zero finance tracker - takeaways (Rastreador financiero de cero emisiones netas de CPI: conclusiones). <https://netzerofinancetracker.climatepolicyinitiative.org/> (7 de abril de 2025).
13. CPI y FAO. 2025. The triple gap in finance for agrifood systems (La triple brecha en la financiación de los sistemas agroalimentarios). CLIC. <https://climateshotinvestor.org/the-triple-gap-in-finance-for-agrifood-systems> (4 de abril de 2025).
14. FAIRR. 2025. Climate and nature-based interventions in livestock | FAIRR (Intervenciones climáticas y basadas en la naturaleza en la ganadería| FAIRR). https://www.fairr.org/resources/reports/climate-and-nature-based-interventions-in-livestock?utm_campaign=report+external+partners&utm_source=external (7 de abril de 2025).
15. CPI. 2024c. Landscape of guarantees for climate finance in EMDEs (Panorama de las garantías para la financiación climática en las economías en desarrollo y emergentes). Climate Policy Initiative. https://www.climatepolicyinitiative.org/wp-content/uploads/2024/02/Guarantee-Report-Final-2024_FINAL.pdf (4 de abril de 2025).
16. CPI. 2024d. Rural credit policy (Landscape of climate finance for land use in Brazil 2021-2023 (Política de crédito rural [Panorama de la financiación climática para el uso de la tierra en Brasil 2021-2023])). CPI. <https://www.climatepolicyinitiative.org/rural-credit-policy-landscape-of-climatefinance-for-land-use-in-brazil-2021-2023> (2 de mayo de 2025).
17. CPI. 2024e. SPV for Silvopasture Scaling (SPV para la ampliación de la silvopastura).
18. CPI. 2024f. Understanding global concessional climate finance 2024 (Comprender la financiación climática concesional a nivel mundial en 2024). Climate Policy Initiative. <https://www.climatepolicyinitiative.org/wp-content/uploads/2024/10/Understanding-Global-Concessional-Climate-Finance-2024.pdf>
19. FAO. 2018. Shaping the future of livestock (Configurando el futuro de la ganadería). <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/4d7eff6c-2846-410d-aa37-5a4fa8b1a0f0/content>.
20. FAO. 2020. FAO remote sensing survey reveals (Una encuesta de la FAO sobre detección remota revela lo siguiente). <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/fe22a597-a39d-4765-8393-95fbcaed6416/content>.
21. FAO. 2023. unlocking the potential of sustainable livestock production (Desbloquear el potencial de la producción ganadera sostenible). FAO. <https://www.fao.org/newsroom/detail/unlocking-the-potential-of-sustainable-livestock-production/en> (30 de abril de 2025).
22. FAO. 2024. Five key points to understand sustainable livestock in Latin America and the Caribbean (Cinco puntos clave para comprender la ganadería sostenible en América Latina y el Caribe). FAO-RLC. <https://www.fao.org/americas/news/news-detail/claves-ganaderia-sostenible/en> (30 de abril de 2025).

23. FAO y Banco Mundial, Dixon, John A.; Gulliver, Aidan; Gibbon, David; Hall. 2001. Farming Systems and Poverty : Improving farmers' livelihoods in a changing world (Sistemas agrícolas y pobreza: mejorar los medios de vida de los agricultores en un mundo cambiante). Banco Mundial. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/en/126251468331211716> (2 de mayo de 2025).
24. Farmfit Fund. IDH - Iniciativa para el comercio sostenible. <https://www.idhsustainabletrade.com/farmfit-fund/> (3 de abril de 2025).
25. FINAGRO. 2021. Colocaciones de crédito sector agropecuario - 2021- 2024| Datos Abiertos Colombia. https://www.datos.gov.co/Agricultura-y-Desarrollo-Rural/Colocaciones-de-Credito-Sector-Agropecuario-2021-2/w3uf-w9ey/about_data (2 de mayo de 2025).
26. Galeana, Eliza. 2025. Donald Trump to implement tariffs on agricultural products (Donald Trump aplicará aranceles a los productos agrícolas). Mexico Business. <https://mexicobusiness.news/agribusiness/news/donald-trump-implement-tariffs-agricultural-products> (7 de mayo de 2025).
27. Protocolo de GEI. 2024. IPCC global warming potential values (Valores del potencial de calentamiento global del IPCC). <https://ghgprotocol.org/sites/default/files/2024-08/Global-Warming-Potential-Values%20%28August%202024%29.pdf>.
28. Giuliano, Fernando, Daniel Navia y Heather Ruberl. 2024. The macroeconomic impact of climate shocks in Uruguay (El impacto macroeconómico de las crisis climáticas en Uruguay). Washington, D.C: Banco Mundial. [doi:10.1596/1813-9450-10740](https://doi.org/10.1596/1813-9450-10740).
29. Husar, Meredith. 2025. Overcoming investor risk perception in smallholder finance (Superar la percepción del riesgo de los inversores en la financiación de los pequeños agricultores). ISF Advisors. <https://isfadvisors.org/overcoming-investor-risk-perception-in-smallholder-finance/> (7 de mayo de 2025).
30. FIDA. 2022. Filling in the blanks: how to address data gaps to develop better livestock insurance for smallholder farmers (Completar los vacíos: cómo abordar las lagunas de datos para desarrollar mejores seguros ganaderos para los pequeños agricultores). <https://www.ifad.org/en/w/publications/filling-in-the-blanks-how-to-address-data-gaps-to-develop-better-livestock-insurance-for-smallholder-farmers> (7 de mayo de 2025).
31. IFPSRI. 2025. Impact of proposed U.S. tariffs on agricultural trade flows in the western hemisphere (Impacto de los aranceles propuestos por Estados Unidos sobre los flujos comerciales agrícolas en el hemisferio occidental). IFPSRI. <https://www.IFPSri.org/blog/impact-of-proposed-u-s-tariffs-on-agricultural-trade-flows-in-the-western-hemisphere/> (7 de mayo de 2025).
32. Investor relations (Relaciones con los inversores). Minerva Foods. <https://ri.minervafoods.com/en/home-page/> (6 de abril de 2025).
33. IRENA. 2020. Mobilising institutional capital for renewable energy (Movilización de capital institucional para las energías renovables). https://www.irena.org/-/media/Files/IRENA/Agency/Publication/2020/Nov/IRENA_Mobilising_Institutional_Capital_2020.pdf.
34. ISF. 2025. Role of Government in rural and agri finance: building a market-based system to support sustainable growth (El papel del Gobierno en las finanzas rurales y agrícolas: construcción de un sistema basado en el mercado para apoyar el crecimiento sostenible).

35. Kennedys. 2023. Parametric insurance for agriculture in the LatAm region: ESG considerations (Seguros paramétricos para la agricultura en la región de América Latina: consideraciones ESG). <https://as-s01-uks-cm-04.azurewebsites.net/media/1oaptucp/parametric-insurance-for-agriculture-in-the-latam-region-esg-considerations-november-2023-final.pdf>.
36. LAVCA. 2023. LAVCA's 2021 review of tech investment in Latin America (Revisión de LAVCA sobre la inversión tecnológica en América Latina en 2021). <https://www.lavca.org/research/lavcas-2021-review-of-tech-investment-in-latin-america/> (2 de mayo de 2025).
37. Mann, Richard. 2024. Brazil's meat industry soars: record-breaking production in Q3 2024 (La industria de la carne brasileña se dispara: producción récord en el tercer trimestre de 2024). The Rio Times. <https://www.riotimesonline.com/brazils-meat-industry-soars-record-breaking-production-in-q3-2024/> (26 de marzo de 2025).
38. "Mapa Com FAQ". Minerva Foods. <https://ri.minervafoods.com/en/mapa-com-faq-2/> (6 de abril de 2025).
39. Morris, Michael; Sebastian, Ashwini Rekha; Perego, Viviana Maria Eugenia; Nash, John D.; Diaz-Bonilla, Eugenio; Pineiro, Valeria; Laborde, David; et al. 2020. Future foodscapes re-imagining agriculture in Latin America and the Caribbean (Paisajes alimentarios del futuro: rediseñar la agricultura en América Latina y el Caribe). Grupo del Banco Mundial. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/942381591906970569/pdf/Future-Foodscapes-Re-imagining-Agriculture-in-Latin-America-and-the-Caribbean.pdf>.
40. New Climate Institute. 2022. Climate investment in the food and agriculture sector in Latin America (Inversión climática en el sector agroalimentario en América Latina). https://newclimate.org/sites/default/files/2023-07/clean_final_annual_investment_report_ii.pdf.
41. NGFS. 2023. Scaling up blended finance for climate mitigation and adaptation in Emerging Market and Developing Economies (EMDEs) (Ampliación de la financiación combinada para la mitigación y la adaptación al cambio climático en las economías de mercados emergentes y en desarrollo [EMDE]). Red para la Ecologización del Sistema Financiero. <https://www.ngfs.net/system/files/import/ngfs/medias/documents/scaling-up-blended-finance-for-climate-mitigation-and-adaptation-in-emdes.pdf>.
42. OCDE. 2022. Responsible business conduct in the agriculture sector in Latin America and the Caribbean (Conducta empresarial responsable en el sector agrícola en América Latina y el Caribe). OCDE. <https://mneguidelines.oecd.org/responsible-business-conduct-in-the-agriculture-sector-in-latin-america-and-the-caribbean%20.pdf>.
43. OCDE. 2023a. Agricultural policy monitoring and evaluation 2023: adapting agriculture to climate change (Seguimiento y evaluación de las políticas agrícolas 2023: adaptación de la agricultura al cambio climático). OCDE. [doi:10.1787/b14de474-en](https://doi.org/10.1787/b14de474-en).

climatepolicyinitiative.org